

Rôle des OP (et des autres acteurs) dans la traduction des besoins des producteurs en questions de recherche, exemples du CNCR (Sénégal) et RVOP (sous-régional

Dr Cheikh Oumar BA

Directeur exécutif IPAR

# Plan de présentation

- **Historique de la RD au Sénégal**
- **La création du CNCR, une volonté des OP de parler d'une même voix avec les décideurs**
- **Négociation du PSAOP, moment critique d'interpellation pour une recherche pilotée par la demande**
- **Défis des OP pour une recherche axée sur les préoccupations des OP**
- **Une tentative de fédérer les initiatives au niveau sous-régional : RVOP**
- **Conclusions et perspectives**

# Historique de la RD au Sénégal

- Une longue tradition en matière de recherche-développement:
  - programme multilocale en 1953 qui a permis le démarrage en 1960 de l'opération « Thèmes légers » pour l'accroissement de la productivité des systèmes de cultures Arachide-Mil ;
  - développement des essais multilocaux, avec la création des « Points d'Appui de Prévulgarisation et d'Expérimentation Multilocale » PAPEM en 1962;
  - mise en œuvre de l'option « unités expérimentales » en 1969 ;
  - création du Service d'Appui à la Recherche et à la Vulgarisation (SARV) au sein du CNRA de Bambey
  - La fin des UE a été suivie de la « Recherche Système »
  - Au début des années 1990, il est apparu la nécessité de mieux structurer le partenariat entre la recherche (ISRA, ITA), la vulgarisation (PNVA) et les OP (CNCR).

# Cependant

- En 2000 la BM a arrêté le financement de la Cellule RD qui était logée au CNCR...
- Plusieurs questions restaient encore en suspens :
  - harmoniser la compréhension du concept qui favorise une démarche pragmatique et efficace ;
  - proposer des niveaux d'organisation de la RD en tenant compte des dynamiques locales ;
  - définir les mécanismes de partenariat, les rôles et les mandats des acteurs (institutions, organisations, etc..) ;
  - faire des recommandations sur les conditions requises pour le bon fonctionnement de la RD aux différents niveaux considérés.

# **La création du CNCR, une volonté des OP de parler d'une même voix**

- **Trois principales phase :**
  - **La première phase s'étale de 1976 et 1985 : « phase du serpent ». Le mouvement autonome se structure autour de son identité, ses membres se contentaient de réunions internes et n'intervenaient pas sur l'environnement politico-économique extérieur**
  - **la seconde phase va de 1986 à 1990 : « phase du caméléon ». La NPA en 1984 donne la possibilité aux OP une ouverture même « mal préparée » Pour mieux plaire à ses partenaires, écoute, recueil des informations et repère les alliances possibles tout en continuant à être méfiante**
  - **A partir du début des années 1990, le mouvement se sent prêt à entrer dans la « phase du scorpion ». Cette période se caractérise par « un désir de se faire comprendre, la discussion de stratégie avec d'autres, la formation d'une vision du développement, l'intégration de la revendication et le lobbying dans son action, la structuration du partenariat et la réflexion sur les politiques agricoles. Ce qui apparaît ainsi, c'est l'orientation vers un processus d'appui permettant d'avoir plus d'impact vis-à-vis du mouvement, de ses membres et de leurs activités ».**

**Face aux négociations du PASA, création du CNCR en 1993 pour la promotion et la défense de l'agriculture familiale**

# Négociation et mise en œuvre du PSAOP, moment critique dans le positionnement du CNCR

- Participation du CNCR aux CA de l'ISRA...
- Création de l'Ancar
- Mise sur pied du FNRAA et sa présidence par le CNCR
- 1997 : Le Président de la République accède à la demande depuis 1994 de recevoir le CNCR en audience
- Mais depuis 2000, n'assiste-t-on pas à l'essoufflement de l'interpellation :
  - Un régime qui contourne et tente d'affaiblir le CNCR
  - Création et mise en orbite (de nouvelles) plate-formes d'OP concurrentes (biocarburant et nouveaux programmes)

# Défis des OP pour une recherche axée sur les préoccupations des OP

- La survenue de l'alternance pose de nouveaux défis au mouvement paysan autonome
- La négociation de la LOASP comme second souffle dans les rapports entre nouveau régime et le CNCR
- L'argumentaire ne suffit plus...mobilisation paysanne inédite au stade de l'amitié

# Une tentative de fédérer les initiatives au niveau sous-régional : RVOP

- Avril 1997 à Dakar BF, Guinée, Mali et du Sénégal, CORAF, BM, Coopération Française, ODI.
- Mai 1998 à Timbi-Madina en Guinée avec la participation de cinq pays: Burkina, Guinée, Mali, Sénégal et Tchad.
- Février 1999 à Ségou au Mali et a vu la participation du Burkina, de la Guinée, du Mali et du Tchad.
- Février 2000 au Burkina, a vu la participation effective de sept pays (Bénin, Burkina, Côte d'Ivoire, Guinée, Mali, Sénégal, Togo) et de nombreux partenaires au développement dont la Banque Mondiale, la GTZ, l'AFDI, le SECID, la FRAO, l'OUA-CSTR/SAFGRAD.
- février 2001 à Abomey (Bohicon) au Bénin et a enregistré la participation de quatre pays (Bénin, Burkina Faso, Guinée et Mali).
- juillet 2002 à Labé en Guinée et s'est penché notamment sur le thème « les organisations paysannes et la professionnalisation agricole : quelles implications pour les institutions de recherche et de vulgarisation agricole ? » avec six pays, à savoir le Bénin, le Burkina Faso, la Côte d'Ivoire, la Guinée, le Mali et le Sénégal.
- 2004 au Sénégal, une dizaine de pays...



# Missions RVOP

- valoriser les expériences de partenariat entre RVOP
- participer à l'amélioration de l'efficacité de l'accompagnement des programmes et projets de développement en Afrique de l'Ouest;
- *fournir des éléments d'aide à la décision aux décideurs à tous les niveaux (Institutions de RVOP, Partenaires au développement,...) en vue d'améliorer l'impact des services agricoles.*

# Stratégies

- **Identification, caractérisation et capitalisation des expériences**
- **Organisation d'échanges constants entre les différents types d'acteurs de la région au niveau national et sous-régional**
- **Promotion et renforcement des expertises locales en matière de conception, de mise en œuvre et de l'évaluation des mécanismes et procédures de partenariat**

# Bilan de l'initiative RVOP

- (i). L'élaboration d'une grille d'analyse des impacts (institutionnel, socio-économiques, environnementaux,...) du partenariat**
- (ii). La détermination des conditions d'identification, de remontée et de traitement de la « Demande » provenant des organisations paysannes :**
- (iii). L'identification des facteurs clés conditionnant la participation des organisations paysannes au financement des activités de recherche et de vulgarisation, avec des implications concrètes pour les institutions agricoles qui doivent**
- (iv). L'identification des conditions de mise en œuvre de mécanismes pertinents de financement durable des besoins de recherche et de vulgarisation des organisations paysannes dans différents contextes**

# Conclusions et perspectives

- De la force des argumentaires à la mobilisation sociale du CNCR
- La réussite relative du CNCR s'est appuyée sur plusieurs facteurs :
  - mobilisation de l'expertise de qualité
  - complicité des agents de l'Etat séduit par le discours juste porté par le CNCR
  - l'appui discret mais efficace des PTFs
- Le succès le plus important obtenu par le CNCR est que l'élaboration du PSAOP (4 ans) a permis de développer des relations de travail étroite entre les leaders des OP, les responsables cadres du ministère de l'agriculture et de ses démembrés et les experts des partenaires au développement. Tous ces acteurs étaient convaincus que les OP sont des acteurs incontournables
- La capitalisation de l'expérience du FNRAA est en cours et pourrait donner des indications intéressantes sur comment des OP ont piloté une des institutions de financement de recherche les plus importantes dans la sous région ouest africaine

Merci de votre attention