

N° 14 EN

FR

DE



Major Issues
2nd semester 2006

EUROPEAN DAIRY ASSOCIATION

Dossiers prioritaires
2nd semestre 2006

ASSOCIATION LAITIÈRE EUROPÉENNE

Brennpunkte
2. Semester 2006

EUROPÄISCHER MILCHINDUSTRIEVERBAND



Index

Foreword	4
EU dairy market: stable prices in 2007?	5
Trade & Economics Dossiers	7
Food and Environment Policy	11
Avant-propos	16
Marché laitier de l'UE: des prix généralement stables en 2007?	17
Dossiers économiques	19
Politique alimentaire et environnementale	23
Vorwort	29
EU Milchmarkt: Überwiegend stabile Preise 2007?	30
Handels- und Wirtschaftsfragen.	32
Nahrungsmittel- und Umweltpolitik	36
Annex - Tables	43
Organisation Chart - Second Semester 2006	48
EDA 2006	49

This document cannot be reproduced without acknowledging the source.

Foreword



“Health-check”, Health and Nutrition - two totally different issues that have been and will be determining the agenda of our Association.

Health-Check, now nearly a magic word in the Brussels agri-scene, refers to the mid-term review of the 2003 CAP Reform. Following the Commission, it will not be a new reform, but nearly all aspects of the present Dairy Common Market Organization have been put on the agenda in presentations given by representatives of the EU Commission during the last months – most importantly, the future of the milk quota system, and also the price support/market management schemes as intervention, export refund, domestic support and private storage. It is clear, with or without a WTO agreement, the EU will further liberalise the dairy sector also. We are sure that the European dairy industry in the future can take full advantage of such a liberalised environment. We have, however, to work on a gradual transition. This so-called soft landing should not be restricted to the adaptation of the quota system but should be based on an integrated approach, taking on board all aspects of the present Dairy Common Market Organization.

Good food is a major aspect of life that can contribute to the health of all European citizens. First of all, it should be noted that it is not just the diet but also other factors, such as physical activity and the extent of stress and relaxation that determine each person's condition. Milk and milk products have already been, for many centuries, an essential part of the diet of large groups, especially in Europe. As representatives of the EU dairy industry and certainly also as citizens and consumers in Europe, we ask the EU authorities, when working on policies and regulations in relation to health and nutrition, to take the special position of dairy in the EU diet into account. Milk and milk-based products have a very high nutrient density, contain a whole series of essential nutrients, and are, certainly for the great majority of the European population, easily digestible. Regulations on labelling and claims, and policies on obesity and chronic diseases, should not discourage consumers from choosing to include dairy products in their diet.

Joop F. Kleibeuker
Secretary General

Veijo Meriläinen
President

EU dairy market: stable prices in 2007?

In 2007, the European Dairy market will continue to be exciting; the effect of the common market organisation will only be limited, while the market's own dynamics will work all the more. Supply and Demand will have to balance with much less political intervention than ever before in the long history of the EU dairy market. In the second half of 2006, exceptionally firm price trends have set in. These will also last in 2007, at least for some time.

The framework conditions

Even if market policy no longer plays a role as important as before the beginning of the reform, the framework conditions must be taken into account. The most important points are:

- on 1 April 2007, a new 0.5% increase of milk quotas comes into force in 11 member states;
- on 1 July 2007, the butter price will again be cut, by 4% of the intervention price applicable until 30/6/2004, which, de facto, is already 5% of the current intervention price. Purchases of butter at fixed price are limited to 40,000 tonnes in 2007.
- on 1 January, the European Union was enlarged to include Romania and Bulgaria.
- in those member states that joined in 2004, the transitional period during which it was still possible to collect milk not complying with EU standards ceases at end 2006.

More Milk

In 2007, more milk is likely to be produced in the EU than in 2006, when deliveries decreased by over a million tonnes despite increased milk quotas. However, it is also possible that the markets again absorb greater volumes without price cuts even if growth is less than in 2006.

Nevertheless, the 2007 starting point can certainly still be regarded as favourable, even if milk deliveries increase again seasonally. The seasonal increase in supply is always accompanied by a fall in prices for milk powder and other industrial dairy products. Nevertheless, the relatively high price level in the second half of 2006 has consequences in other areas. The effect on milk prices has been limited up to now, which could change in 2007, all the more as the relatively firm trend in dairy protein is likely to continue in 2007, at least in the first half of the year. It will then be affected by the usual seasonal developments, but only briefly. For liquid milk, fresh dairy products and cheese, this price trend

still has some catching up to do, to make sure that these uses of milk do not fall behind industrial products. If in the course of 2007, apart from a seasonal price slump in the spring, there should already be a departure from this firm trend, this change would then be reflected in farm gate prices, but again with a delay, in the same way as the rising trend in the second half of 2006. Although this is not very probable in the second half of the year, it cannot be excluded altogether.

Quantitative developments are of crucial importance. In 2006, the downward trend in milk deliveries was largely responsible for the firmness of the markets. Unlike in previous years, at the end of the quota year 2006/07, none of the larger member states of the EU seems to be exceeding the national quota, although they have been increased by 480,700 tonnes and will increase again. Particularly in the large member states, except Italy, there will probably be no breaking manoeuvres in milk deliveries towards the end of the quota year as in the two previous years. This means that in the months from February to April milk deliveries are likely to be larger than in 2006. Whether this trend will then continue cannot be confirmed, although the quota increase would contribute to it. Looking back on 2006, it must be remembered that, beyond the threat of exceeding the quota and the unfavourable weather conditions, the fall in milk deliveries also had structural causes: the decoupling of dairy premiums from milk production, the fall in milk prices and alternatives that have become more attractive, e.g. biogas. In many European countries, these developments can also be observed, however at different degrees of intensity.

Short-lived price slump in spring?

If in spring 2007 the milk deliveries are larger and exert pressure on the market, this will probably be only a temporary phenomenon, which could however make it possible to export more industrial products, such as block butter and milk powder, on the international market. Prices have increased on the international market and it is far from certain that the peak was already reached at the end of 2006. If world market prices were to increase further and EU prices fall temporarily, more exports from the EU will again be possible. In this situation, the butter price would again be sliding towards the new intervention level, all the more since the intervention cap at 90% intervention price has been reduced to 40,000 tonnes. Experience in 2006 shows greater interest in private storage to overcome the usual seasonal scarcity in autumn and winter, all the more as intervention butter stocks have decreased. Nevertheless, the 40,000 tonne intervention cap could

be reached and exceeded, and the risk of further downward price fluctuations cannot be excluded. However, it is equally conceivable that the intervention stocks will further be reduced in the course of the year.

More cheese and fresh dairy products, less SMP?

Butter production will only increase if significantly more milk is delivered to dairies. Most of the additional milk quantities will probably continue to be absorbed by the still growing cheese production, even if it is unlikely to increase as much as in 2006. The sales of cheese and fresh dairy products will probably increase further on account of the favourable economic situation both on the internal market and in exports; added to this comes the catching-up effect in the new member states including Bulgaria and Romania.

There are no longer any SMP intervention stocks and a further fall in production is likely. Nevertheless, prices should again develop firmly, even if EU consumption continues to decline and although all disposal aid schemes including export refunds have been reduced to zero since autumn 2006. However, the market also needs this firmness, because the common market organisation only has very limited funding available for market stabilisation and cannot achieve much. The world market is likely to remain firm for quite some time yet, because global demand for milk and dairy products is apparently growing more quickly than production.

Alternatives

On account of the expected firmness of the dairy market, the retail trade will have to get used to the fact that suppliers in the dairy industry now have other attractive disposal alternatives apart from producing liquid milk, fresh dairy products and cheese for food retailers. If it is not possible to improve the milk price on the retail side, the structural change could continue the

2006 trend, when the milk production potential was reduced by the fact that more producers quit than there were to fill the gaps. After all, many farms can now also choose more profitable alternatives to milk production than ever before.

Where have all the surpluses gone?

Already in 2006, market surpluses in the EU have shrunk significantly thanks to growing consumption, falling production and despite lower exports. In 2007, they will be even smaller: all skimmed milk used up by disposal programmes can no longer be considered as surplus, because no support will be paid in the foreseeable future – at least not as long as market prices for SMP are clearly above the intervention level. For dairy fat or butter, the expenses have also been reduced drastically and the end of internal support could already come with the next intervention price cut. Then, these subsidised disposal channels will have become real markets.

EU-Enlargement

The enlargement should dwarf all the other points mentioned in the framework conditions with regard to its potential influence. The enlargement of the EU to Bulgaria and Romania has brought nearly 30 million new consumers and 5 million tonnes more milk into the EU. Currently, a relatively large part of the additional milk can only be marketed on the corresponding domestic market where the milk was produced. Moreover, consumption in the two new member states is significantly lower. Basically, these markets can only grow. They therefore offer more opportunities for sales. However, this potential should not be overestimated in the beginning.

The end of the transitional period in the countries that joined the EU in 2004 should not have any major effects. Meanwhile, a very large part of the milk delivered is EU-compliant and can therefore also be marketed across the EU.

The various observations mentioned in this article are illustrated by the tables and figures presented in the annex, p. 43

E. Richarts, ZMP

Trade and Economics

Dossiers - Second Semester 2006

Management of the market and of the GATT constraints by the European Commission

Tender procedures concerning export refunds for certain milk products (EC N° 580/2004) and certain types of butter (EC N° 581/2004)

On November 30, 2006, it has been proposed that the tender procedure for the Butter 80% be abolished given it is not much used. There will be therefore only the common refund for that type of butter.

Butter

Common refunds for butter (82%) were decreased two times between July to December going from 99.50 € to 97.00 €. Also for butter (80%), refunds were decreased from 97.08 € to 94.64 €.

Tendered export refunds for butter (82%) were decreased from 108.90 € to 103.00 €; butter (80%) decreased from 103.00 € to 98.00 € during the second semester 2006.

Butteroil: common refunds for butteroil were decreased two times between July to December going from 124.18 € to 121.06 €.

Private Storage

The cumulative quantities offered into private storage arrangements amount to 117,534 t. for the 2006 campaign.

Sales of butter to intervention

A total of 61.656 t has been sold to intervention in 2006.

Sales of butter from intervention

On 26 October, 2006, the Commission decided that all butter entered into intervention before May 2006 was eligible for sale. Given the situation on the Butter Market and the quantities of butter in intervention storage, it has been decided, during the Management Committee meeting on November 30, 2006, that butter in storage before 1 September 2006 should be available for sale.

Total sales in 2006 levelled at 59.804 t. with prices ranging from 250.00 € on July 13 2006 down to 236.00 € on December 14, 2006.

Aids

Aids for Pastry and Ice cream have been reduced one time during the second semester going from 18.50 € to 17.50 €; aids for

concentrated butter have been reduced one time between July to December going from 19.80 € to 19.27 €. The aid for collectivities remains at 60.00 €.

Cheese

Export refunds have been decreased two times during the second semester 2006: by 2.5% on October 12 and by 13% on November 16, 2006.

The new procedure of the allocation of export licences for the EU cheese exports into US under the designated importers scheme has been applied for the applications lodged in September, for the year 2007.

SMP

Common refunds for SMP, set at zero on June 15th 2006, have remained unchanged during the second semester.

Tendered export refunds for SMP: the offers made in July and August were rejected. There has been no offer between September and December.

The aid for **the incorporation of SMP into feed** has been set at zero on September 28, 2006.

Sales of SMP into intervention

The cumulative quantities offered to public intervention during 2006 levelled at 1.132 t.

Sales of SMP from intervention

Food and feed quality: there has been no offer during the second semester 2006.

Whole Milk Powder

Refunds were decreased 3 times during the second semester: from 54.00 € to 52.00 € on October 12, 2006; from 52.00 € to 31.00 € on November 16, 2006, from 31.00 € to 21.00 € on December 14, 2006.

Condensed Milk

Refunds were decreased two times during the second semester: on November 16, 2006 from 15.08 € to 8.99 € and on December 14, 2006 from 8.99 € to 6.09 €.

Casein

The level of the aid has been set at zero on September 28, 2006.

Non Annex I

Refunds

Export refunds for NA1 products were adapted, when needed, to the changes for the basic products.

Allocation of refund certificates

No reduction coefficient has been applied during the second semester 2006.

Management of the Non Annex 1 refunds

During the budget year 2006, 292.4 million euros have been used, out of a budget of 415 millions. For 2007 (starting mid-October 2006), the provisional budget has been set at 299 million euros. 94 millions have been used until the end of December. If need be, the budget will be increased as the only ceiling the EU must respect is the WTO one, which is 415 million euros.

Promotion of EU agricultural products outside the EU

In order to increase the visibility of EU agricultural products outside the EU, the EC approved certain programmes to promote agricultural products in third countries. The 10 programmes that have been accepted are from Cyprus, Germany, Greece, Italy, the Netherlands, Poland and Portugal. They are targeted at the USA, Canada, India, Japan and China. Dairy is among the products that are covered, besides wine, fruit, meat, olive oil and organic products. The programmes could involve public relations, promotional or publicity measures, in particular highlighting the advantages of EU products, especially in terms of quality, hygiene, food safety, nutrition, labelling, animal welfare or environment-friendliness. Each year, before the end of June, Member States have to provide the Commission a list of selected programmes. Subsequently the Commission evaluates the programmes and decides on their eligibility. EDA will inform its members across the EU about these possibilities and ensures that national industry associations are able to take these opportunities.

CAP Simplification

By proposing to simplify the CAP, the EC is trying to reduce the bureaucratic burden on farmers and national administrations. Simplification efforts focus on both technical and political simplification. In the first category are the Commission's preparations for a single Common Market Organisation. The latter is all about changing underlying policies in ways which make them simpler. The upcoming 'health check' of the CAP provides a perfect opportunity for further simplification work.

The Commission's Directorate-General for Agriculture and Rural Development has already undertaken an action plan containing 20 proposals for practical changes. The Commission is proposing to replace the 21 CMOs (currently covering the different agricultural markets) by one single CMO. This will allow the repeal of 35 Council Regulations and will increase transparency, improve the quality of legal texts and reduce costs for national administrations and companies. EDA is actively involved in these discussions through narrow contacts with commission representatives and several seats in EC advisory groups, trying to ensure that these measures will not harm the EU dairy industry.

Health check CAP

The review of the EU's agricultural policy is scheduled for 2008 during the so-called "Health Check". At the EDA world dairy forum in Copenhagen, Head of Cabinet Mr. Christoffersen, on behalf of Commissioner Fishler Boel, stressed that the debate on the future of the quota system must be addressed in the health check in addition to other issues such as the support price for butter, the internal disposal schemes and private storage aids.

When discussing the possibility that the quota system will not be extended beyond 2014, this means that we have to expect that, at that time, there are no longer major market support schemes available; we could also hear this expectation from the Commissioner. This means that also for the market support a phasing-out scenario has to be developed, and this certainly will have to be attuned with any phasing-out scenario for the quota. EDA has already stressed the importance of an integrated approach, taking into account all aspects of the present milk CMO.

At the 28 November 2006 EDA Special Committee meeting it was decided to install a Task Force to support EDA in its work on the position of the EU dairy industry in relation to EU dairy policy developments, including the future developments with the quota system. This TF has worked intensively on the items in the last weeks, as an initial outcome will be needed for use with the discussions with Commissioner Fischer Boel on 23 January 2007.

Dairy mini-package

In the so-called Dairy mini-package, for which the proposal will be decided on by the College of Commissioners before the end of the year, it is foreseen to take a series of actions to streamline the milk CMO. The mini-package contains:

- Protein standardisation for preserved milks
- Fat content of consumption milk (one option is to authorise the labelling with the real fat content for milk that does not fit with one of the three standard categories)
- Elimination of PSA for cream
- Elimination of PSA for SMP
- Elimination of the trigger system for butter to intervention
- Abolition of national classes for butter
- End of butter at reduced price for the army
- Simplification of the School Milk scheme

In terms of the timing, the package was supposed to be adopted by the College of Commissioners at the end of December, but it has been decided that it will be done in January 2007.

WTO Negotiations

At the end of July, the negotiations to reach agreement on the Doha Development Agenda have been suspended. At the moment of writing this major issues edition, the negotiations are still on hold. EDA strongly regrets this suspension and would welcome initiatives to re-start the talks. At its Annual General Assembly, the EDA has rephrased its preference for a multilateral approach to trade liberalisation as long as issues of domestic and export sup-

port are addressed in a balanced way along with import tariffs. This multilateral trade agreement is the only platform which guarantees possibilities for growth of profitable trade in general and for the dairy sector in particular. EDA would welcome initiatives to restart the talks and remains committed to contribute constructively to these talks with an unchanged objective, namely the establishing of a flexible mechanism for the agreed elimination of export subsidies, without volume restrictions.

What the outcome will be is difficult to predict. Technical talks and so called “fireside chats” have taken place in November and December, involving ambassadors from key countries and groups. In the month following the ‘soft relaunch’ of discussions, Members had demonstrated increased willingness to engage with one another and explore differences; however no concrete results have been seen so far. It seems that real progress in the negotiations may now have to wait until the newly-elected US Congress gets ‘settled’ after taking power in early January, and sends some clear indications on trade policy. Little significant movement could be expected until early February.

Since today there is no guidance from a new WTO-agreement and looking at the possibility that the present time-out could last for several years, EDA asks the EU Commission to be reserved with respect to any further reform of the EU Common Agricultural Policy and to approach this reform from a different angle. The EU dairy industry is in favour of an integrated and balanced approach considering all elements of the EU Dairy Common Market Organisation, including the proposals on the table in the suspended WTO-negotiations.

New Zealand Butter

During a special meeting of the Dairy Management Committee on 4th of December, an EC regulation as regards the management of the WTO tariff quota for New Zealand butter has been approved. The new rules respect the judgment of the European Court of Justice. The Court ruled that the current EU system for granting import licences for New Zealand butter under quota is not valid because it discriminates against non-UK companies. The fact that all applications needed to be done via the UK authorities was discriminatory since non-UK applicants would have additional difficulties in administration and dealing with a foreign legal system.

According to the new regulation, from 2007, import licences for the New Zealand butter quota of 77,402 tonnes will be divided up between traditional importers (55%) and newcomers (45%). For 2007, importers will be regarded as ‘traditional’ based on their imports during 2006. From 2008 onwards, the reference period will be the preceding 24 months.

It will be proposed that the tariff for New Zealand butter imported under the quota will be reduced to € 70 per 100 kg from the current rate of € 86.88 per 100 kg, a reduction of 19.43 percent. A change in the butterfat standard from 80/82 percent to 80/85 percent, with a 3.5 percent reduction in the quota to take account of the higher levels of fat (to 74,693 tonnes) will be proposed. Traders applying for an import licence will have to lodge a security of € 35 per 100 kilograms.

The proposed change in the tariff and the butterfat standard must be approved by the Council, while the other proposals have been adopted by the Commission after being put to the management committee for milk and dairy products.

Free-trade agreements

On 6 December 2006, Trade Commissioner Peter Mandelson will ask the Council for mandates to negotiate free-trade agreements with India, South Korea and ASEAN countries. The Commission hopes to begin negotiations on all three bilateral agreements during the first half of 2007. The mandates will highlight the Commission’s new trade strategy, outlined in a paper presented last month called: “*Global Europe: competing in the world*”, which sets business competitiveness as the main objective of trade policy.

The “modernised” trade strategy also represents a shift away from the purely multilateral focus of the EU trade agenda since the launch of the WTO Doha Development Round in 2001. Officially, concluding the Doha Round remains the EU’s number-one priority, but, since negotiations were suspended in July, the EU has been looking for other ways to open up foreign markets and keep up with its main trade rival – the US, which is currently leading the race to conclude FTAs with ‘high market potential countries’.

Bilateral relations

Mercosur

After hardly any progress the last couple of years, negotiations started again in November, at the request of Brazil. It was also Brazil that was willing to offer moderate improvements to the initial offer made in 2004. It also requested increased market access in the EU, particularly for agricultural products. On the EU side, Commissioner Mandelson indicated that Mercosur should improve proposal on services, investment and manufactured goods. However, as long as the Doha Round is pending, “significant advances” in negotiations with Mercosur for a free trade agreement will not be forthcoming. Several impact assessment studies on an EU-Mercosur trade agreement are ongoing and EDA is following negotiations carefully.

Mexico

Although negotiations resumed again in March 2006, no significant progress has been made this year. According to the Commission, Mexico missed the opportunity and was too late to obtain a sufficient offer in reaction to the EU’s offer. Besides the delay in elections and government change, Mexico has a problem with delivering on dairy. Mexico confirmed that it would take position around the start of next year at the latest.

Central America and the Andean Community

EU proposed negotiations for association agreements, including trade, with Central America and the Andean Community in 2007.

China

EC presented in October communication on new bilateral trade deal with China. The strategy paper highlights the necessity to address challenges that are based on a “stronger balance of reciprocity and fairer trading conditions” including issues such as environmental and social standards, application of WTO rules and IPR, subsidies and regulatory cooperation, investment and public procurement. Direct and through CIAA, response to consultation, highlighting market access opportunities, non-tariff barriers and SPS measures. The paper will trigger a debate in the European Council and Parliament in the next months.

EuroMed

As regards the negotiations in the context of the Barcelona Declaration; Euro-Mediterranean free trade area by 2010, the

process on agriculture still has a long way to go. The EU is ready to open up their markets more quickly than they expect the Mediterranean markets to open up. In the months ahead, more one-to-one talks will be held.

Economic Partnership Agreements

The Commission holds negotiations with several country groups with aim to create regional markets. Since the launch of regional negotiations in 2004, progress made is very diverse. In general, the schedule foresees gradual liberalisation between the EU and EPA regions as from 2008. However, intense discussions at the ACP-EU Joint Council and Ministerial Trade Committee in June 2006 reflected fundamental divergence of views on the development dimension. Several impact assessment studies are underway.

Russian ban on EU meat and dairy products

For several weeks, Russia has been threatening to ban all imports of EU products of animal origin (meat and dairy) from the 1st January 2007. This is due to the enlargement to Bulgaria and Romania. Commission officials from DG SANCO met with representatives of Russian veterinary authorities in Brussels on Thursday 12th December. Russian veterinary authorities refused to accept guaranties provided by the European Commission services. In the meantime Russia confirmed to the EC that no ban on dairy products from January 1st 2007 will be imposed. This decision will be formalized mid January, during the "Grüne Woche" in Germany.

Enlargement

At the end of 2006, the EC published a report, suggesting that no further enlargement should take place after the accession of Romania and Bulgaria, until certain "EU institutional issues" have been resolved. These refer to changes that would be introduced by the ratification of the European Constitution. The

EC is also indicating the need of assessing the EU's integration capacity at the various stages of the accession process. This means that for future accession; more impact assessments on key issues such as agriculture will need to take place.

Romania/Bulgaria

At the last European Parliament session of 2006, the nomination of the Bulgarian and Romanian commissioner candidates have been agreed. This means that both countries will join the EU-25 on 1 January 2007. The Bulgarian commissioner candidate Meglena Kuneva will join the cabinet as commissioner for consumer affairs. Leonard Orban, the Romanian candidate will be in charge of linguistic and cultural diversity. For the dairy sector the impact of the enlargement with Romania and Bulgaria will be limited.

Turkey

Because of the Turkish refusal to open its ports to ships from Cyprus, the EC will suspend negotiations on 8 chapters of the accession treaty with Turkey, including agriculture. In addition, the EC indicated in its enlargement progress report that the so-called new Agriculture Law "moves Turkey away from the principles of the reformed CAP by defining support linked to production as a key instrument of agricultural policy". Further, while some progress has been made on Rural Development, most of Turkey's administrative measures related to the CAP have not yet been put in place. Also on veterinary issues, no progress has been made.

Croatia

The EC enlargement progress report indicated that progress has been made on both agriculture and consumer / health issues.

FYROM

The EC reported that FYROM made very little progress this year, noting that there is no coherent strategy on agriculture and rural development.

Food and Environment Policy

EDA working activities during the second half of 2006 were mainly focused on the anticipation of future EU rules for nutrition and health claims - to finally enter into force as from the 19 January 2007 onwards - as well as the more general question of nutrition information in connection with the future review of labelling and nutrition labelling. This is in keeping with the overall debate about public health evolution in Europe and the increase in certain chronic diseases rates where to diet and nutrition might play an important role. Besides this essential chapter, certain other dossiers emerged further to EU Commission initiatives to revisit a series of existing rules, notably on animal nutrition, sanitary requirements for products of animal origin, or procedures concerning the authorisation of improvement agents (additives, enzymes and flavourings). Certain qualitative aspects of the production of agricultural and industrial products also have been placed in the spotlight the past months. It concerned implementing new rules for the protection of designations and geographical indications, new control conditions for the import of organic products, and amendments to compositional requirements for infant formulae. Finally, some new developments in the area of environment occurred, which EDA carefully had to monitor.

Nutrition and Information

Nutrition and Health claims

Article 13 of Regulation: list of health claims based on generally well-established scientific evidence

The EDA work continued on the list of "health claims other than those referring to the reduction of disease risk and to children's development and health" based on generally accepted scientific data (so called Art. 13 list) as foreseen in the new EU Claims Regulation. Work was mainly dominated by the establishment of the list on CIAA level where a discussion among scientific experts on the available science for health claims started and is still ongoing. In this regard, dairy experts participated at CIAA scientific meetings to support the dairy specific health claims that EDA has put forward to CIAA. Also, EDA participated in two CIAA ad hoc working groups where specific claims - on dietary fibres and on probiotics - were discussed in more detail. In the interest of its members, EDA took the initiative to organise and coordinate the latter.

The EDA Nutrition Working Group has actively contributed to the work on health claims and repeatedly provided scientific expertise to ensure the inclusion of EDA claims in the CIAA list and will continue to do so. Furthermore, it is foreseen to examine claims

from other stakeholders that might be relevant for dairy products and potentially could have an impact on the dairy business.

It is expected that the CIAA list of health claims will be finalised in spring 2007 when it should be presented to the EU Member States authorities and the EU Commission. According to the Regulation, the EU Member States shall within one year of the coming into force of the Regulation provide the EU Commission with a list of health claims which will be forwarded to the European Food Safety Authority (EFSA) for scientific evaluation. EDA through its members will lobby for dairy specific claims to the EU Member States authorities while informing the EU Commission and continue to monitor and influence the development of Art. 13 list in the dairy interest.

Article 4 of Regulation: Nutrient Profiles

Nutrient profiles are foreseen within the new EU Claims Regulation as one of the conditions for foods to bear claims and have to be developed within two years after coming into force of the Regulation. The EDA Nutrition Working Group has continued to provide scientific advice with regard to the preparation of a possible dairy industry position on nutrient profiles. This position shall serve as a basis to present dairy interests in the discussion on nutrient profiles with all stakeholders, including the EU institutions and EU Member States, as well as towards CIAA. Recent developments indicate that the industry work is under pressure by the EU Commission that has already consulted EU Member States about their positions with regard to nutrient profiles and plans to seek scientific advice from the EFSA during spring 2007.

CIAA work on an EU-wide industry position on nutrient profiles has been going on for quite some time but progress is delayed by a difference in opinion among CIAA members on how to advance. This is mainly due to the existence of different approaches used to establish nutrient profiles which can contain several variables. Also, there is a lack of conclusive scientific data that would favour one system over the other to serve best the intention of the EU Claims Regulation. Furthermore, the initiative taken by major food companies to develop their own nutrient profiling systems to promote healthier options of their food products, e.g. via healthy eating logos, adds to the amount of different systems which can be taken into account by the EU Community when developing nutrient profiles for the purpose of evaluating foods for claims.

EDA has set up an ad hoc group for nutrient profiles - consisting of experts of the EDA Nutrition Working Group and the EDA Claims and Labelling Working Group - to discuss a possible dairy industry position on nutrient profiles. Various points in relation to nutrient profiles such as food categorisation, qualifying and disqualifying nutrients, portion size vs 100g vs 100kcal and threshold

vs scoring system are part of the discussion. Special attention was given to the question whether a strict “Food category” approach or an “Across the board” approach should be favoured. As different profiling systems are proposed or already in place in Europe for several purposes (e.g. healthy eating logo, advertising to children...), it was decided to test different dairy products with different nutrient profiling systems to assess the eligibility of those products to make health claims. The EDA ad hoc group is currently collecting food composition data of dairy products from all over Europe which will be used to calculate the respective nutrient profiles according to the systems in test. Results are expected by February 2007 and shall serve to determine which nutrient profiling system or which criteria are beneficial for dairy products. Based on the outcome, EDA will monitor the ongoing discussion and contribute to the development of nutrient profiles in the interest of the dairy industry.

European Food Safety Authority (EFSA)

EDA has further pursued its goal to establish close contacts with the EFSA. In November, EFSA organized a conference on Nutrition and Health Claims where EDA was present. The conference aimed at exchanging views with and seeking consultation from interested parties (EFSA, EU Member States, EU Commission and Parliament, industry and consumer organisations...) on different approaches on how to address nutritional profiles and nutrition and health claims as well as to explain EFSA’s scientific role within the context of future the EU legislation on nutrition and health claims.

EDA has also participated in the 4th meeting of the EFSA Stakeholder Consultative Platform in Brussels. The Platform is composed of EU-wide stakeholder organisations working in areas related to the food chain and meets to assist EFSA in the development of its overall relations and policy with stakeholders. The meeting provides a platform for exchange of opinions and ideas between the involved parties. EDA is attempting to obtain observer status with the Platform.

With regard to the inventory of dairy food consumption in Europe that was proposed in order to collect information on the consumption of milk and other dairy products and their contribution to nutrient intake, EDA has learned that EFSA is working on a European food consumption database which has initially been set up to review the safety of compounds such as additives, flavourings, colours and contaminants. It has been suggested to broaden the scope to include vitamins and minerals. However, for the moment, the database contains consumption figures of the adult population from 5 European countries (France, Italy, UK, Netherlands and Sweden) organized in 15 broad food groups of which milk and dairy based products is one. The database will be expanded from mid-January 2007 onwards with data from the missing EU Member States. EDA is currently assessing the relevance of the EFSA work for our internal study and the possibility for collaboration and exchange of information with EFSA, e.g. by sharing with EFSA the results of our initial investigation with regard to the European database on dairy food consumption.

Nutrition Information/Labelling

An EU wide voluntary nutrition labelling scheme has been proposed and developed at CIAA level within their commitments to the EU Platform for Action on Diet, Physical Activity and Health. The aim is to better communicate nutrient information to consumers and at the same time to reduce the possibility of far reaching nutrition labelling obligations on the EU level. The scheme is recommended for use by the food and drink industries across the EU which can be implemented on product labels over time,

according to what is relevant and feasible for each. A key element of the scheme is the introduction of Guidelines Daily Amounts (GDAs) which indicate how much energy and which amount of certain key nutrients a food or portion of food contributes to the daily intake as compared to a recommended guideline for a healthy diet.

CIAA is currently preparing a series of tools to help those of its members who wish to implement the scheme. Among those tools is an informative brochure on nutrition labelling to improve the understanding of food labels for the consumer. The brochure could be used as a template by national food and drink industry federations to create an informative booklet which takes into account national circumstances and traditional dietary behaviour. The EDA has actively influenced the development of the brochure to provide credible and useful nutrition information to the consumer and to avoid negative connotation of dairy fats. EDA will further on monitor and work on the development of the implementation tools of the nutrition labelling scheme and plans to work on guidance for application of the nutrition labelling scheme for dairy products.

Nutrition and Health

White Paper on nutrition

The EU Commission has presented in the second half of 2006 a summary report of the contributions that over 260 respondents from EU governments, the public health community, universities, the food industry – among them EDA - and the general public made to the public consultation on promoting healthy diets and physical activity, with a focus on the prevention of overweight, obesity and chronic diseases. Most contributors call for a multi-sector approach, involving action and coherence across EU policies. There were also calls for special attention to be paid to children and youth where fast increases in obesity are being observed as well as to better consumer information on nutrition.

According to the EU Commission, the feedback from all interested parties shall assist to consider on a European level policy options and self-regulatory measures with the right balance in order to develop an EU strategy to promote healthy lifestyles between voluntary agreements and legislative action. In the course of 2007, the EU Commission (DG SANCO) plans to issue a White Paper on nutrition. EDA will closely monitor and report relevant developments in this area.

Obesity

WHO European Charter on Counteracting Obesity

In November 2006, WHO Europe organized a Ministerial Conference on Counteracting Obesity which brought together representatives from the 53 countries in the WHO Europe region, with a view to giving political impetus to the campaign against obesity and the promotion of healthier diets and more physical activity. The central aim of the conference was to obtain WHO Member States’ agreement on a European Charter on Counteracting Obesity to provide political guidance for future action in this area. The Charter was successfully adopted and the EU Commission issued a declaration in support of the Charter, which underlines the importance of co-ordinated action on obesity, nutrition and health across the whole of Europe.

The Charter introduces the idea of a framework, linking the main actors, policy tools and settings, to translate a series of agreed public health objectives and principles into action. With regard to the

private sector, the Charter indicates that the food industry should mainly focus on manufacturing, marketing and product information, while consumer education could also play a role, and be involved in win-win solutions by highlighting the economic opportunities of investing in healthier options. A package of essential actions laid out in the Charter contains, among others, the reduction of marketing pressure, particularly to children, ensuring access to and availability of healthier food, economic measures that facilitate healthier food choices, reduction of fat, free (particularly added) sugars and salt in manufactured products and adequate nutrition labelling.

Codex Alimentarius

Another initiative to counter the rise of obesity has been taken at Codex level. The Codex Alimentarius is currently looking into the question whether and how certain of its Committees, i.e. CCFL and CCNFSDU, should be involved in the implementation of the WHO Global Strategy on Diet, Physical Activity and Health. Topics that will be dealt with are Codex guidelines on nutrition labelling and on the use of nutrition and health claims, compositional requirements for foods and scientific advice to CCFL and CCNFSDU. Of special interest for the dairy sector is the question of trans fatty acids which has been raised several times, e.g. with regard to the list of nutrients that should be declared on labels, the development of Nutrient Reference Values for trans fatty acids and conditions for nutrient content and comparative claims for foods containing trans fatty acids.

EDA will continue to monitor the development of EU, WHO, Codex activities and influence development and implementation of actions on obesity in the public health arena. The EDA Nutrition Working Group will furthermore work on an inventory of issues and aspects where dairy consumption can be relevant in relation to obesity. The aim is to develop a position paper on the role of dairy in weight maintenance based on current scientific evidence. This could be used to define health messages on dairy and weight and health aspects of dairy products for communication to EU officials and media to directly and indirectly influence EU policy making decisions.

FOOD SAFETY

Animal By-Products

The Commission confirmed its intention to propose early next year a new framework Regulation on Animal By-Products introducing rules that should be more risk proportionate and should replace existing requirements of Reg.1774/2002. This initiative is in keeping with the recent report on the application of Reg. 1774/2002. Further to numerous contacts with the EU Commission, EDA managed to make its voice heard on a series of dairy concerns (mainly on the scope that did not rightly take other pieces of legislation into account up to now – e.g. food/feed hygiene already providing for approval procedures in the case of animal by-products). The current general proposed text is satisfactory. However, certain pending detailed specific implementing measures still need some clarification to ensure that it would not generate additional burden and restrictions for the dairy business.

Hygiene rules for products of animal origin

Member States representatives agreed upon a set of implementing measures in connection with the new food hygiene legislation. The new published rules are among others amending the food hygiene requirements, for example by introducing colostrum in the definition of milk, but they are also bringing some

changes to the requirements for raw milk, to testing methods for raw milk (cell count and somatic cell and the possibility to use alternative validated methods) and heat treated milk (determination of alkaline phosphatase enzyme activity). These specific rules do not raise particular concerns for the dairy sector. Globally, the new food hygiene package that introduced risk proportionate approaches through HACCP systems has been seen as a positive legal evolution allowing operators to be fully responsible for the safety of their products. But a recent EU Commission action on the interpretation of requirements for antibiotics residues in milk seemed having led the latter to go over its executive power. As a matter of fact, the Commission did somehow act as a judge in giving an interpretation of the legislation, while current systems put in place by dairy operators throughout Europe to check possible residues of antibiotics in milk (implying controls at both farm and processing plant levels) have shown efficiency in ensuring that no milk exceeding MRLs is placed on the market, thus ensuring a high level of consumer's safety.

EDA is worried about such an evolution and is considering working together with the EU Commission to find the most appropriate way to tackle the issue.

Improvement agents

The EU Commission adopted a series of draft Regulations respectively on food additives, enzymes and flavours at the end of July 2006. The proposal on additives updates and simplifies existing EU provisions in relation to additives and repeals numerous legal acts, notably Directives 89/107, 94/35, 94/36, 95/2 as well as Council Decision 292/97. The interesting part of it is the introduction of a 'fast track' procedure to review the list of authorized additives. To be noted is the fact that the definition of 'processing aid' remains unchanged, thus meaning that a processing aid may be present in the final food as a technical unavoidable residue which no longer has a function. Concerning enzymes, the new package of proposals introduced a new legal framework including the concerned substances in a positive list further to a scientific assessment by EFSA. Enzymes will have to be labelled as ingredient if they still have a technological function in the final food (no longer being considered as processing aids).

Considering technological and scientific developments, the current legislation on flavourings also needed to be adapted and amended. The general purpose of the proposed Regulation is therefore to set clear definitions and general use for flavourings, including food ingredients with flavouring properties. It repeals Directive 88/388/EEC. The proposed Regulation no longer covers natural-identical, the latter being henceforth considered as artificial, while current requirements apply to three different types of substances: natural, natural-identical and artificial substances. This might raise some concerns within our sector, since in some EU countries, national dairy standards restrict the use of substances to natural or natural-identical flavouring substances only (e.g. fruit preparation in yoghurt). Finally, the last proposed Regulation aims at establishing a common assessment and authorisation procedure that is centralized, effective, expedient and transparent, based on risk assessment carried out by the European Food Safety Authority. EDA carefully examined these proposals that are globally satisfactory. EDA experts will have to further work on future detailed provisions mainly as regard the conditions under which additives and enzymes will be assessed, authorized and used.

Novel foods

The EU Commission recently presented the results of its impact assessment on the revision of the Novel Food Regulation to stakeholders. The main outcome of the study showed the need

for a change in the current risk assessment and authorisation procedure so as to substantially shorten the procedural time once an application has been submitted. The Commission is therefore considering introducing a centralised EU procedure and a reduced time before approval of a novel food. Globally this simplified procedure should no longer be applicant-linked but be granted on a generic basis. However, for certain innovative applications, the system could foresee a provisional applicant-linked authorisation combined with data protection.

Furthermore, the Commission also confirmed the need for legal clarifications to be given. This mainly concerned definitions of novel foods (innovative foods, food produced by new production techniques, traditional food from third countries and their history of safe use), criteria for determining the novelty of a food, as well as the scope of the Regulation (GMOs are excluded).

The Commission will start working on a draft proposal early next year. Stakeholders should be consulted in due time.

Quality Aspects of Foods

Protection of designation and geographical indications

On Tuesday 28 November 2006, the EU Standing Committee on PDO/PGI adopted implementing rules taken into application of Council Regulation 510/2006 on the protection of geographical indications and designations of origin for agricultural products and foodstuffs. The Regulation has been published under reference number 1898/2006.

This text lays down specific conditions and provisions concerning a series of aspects of the general legislation, notably on the following:

- applications for registration by natural and legal persons
- the name to be registered
- raw materials for designations of origin and the geographical area from which they originate
- the packaging and handling
- the compulsory use of symbols (logo) amendments to registration and cancellation

Besides implementing these measures, the EU Commission intends to work on a future policy review of existing rules under the European system of protection. Main items to be considered are the following

- identification of protected geographical indications and protected designations of origin as ingredients;
- use of alternative instruments such as trademarks to protect geographical indications and designations of origin;
- scope of products covered by the regulation with particular consideration to be given to salt, mixed herbs, wicker products, and condiments;
- identification of the origin of raw materials;
- criteria used to assess the generic status of a name;
- design of the Community symbols identifying geographical indications and protected designations of origin

EDA started considering these points among cheese experts with a special attention to criteria for determining the generic nature of designations, in particular given the recent national Swiss protection of the term Emmentaler that is considered generic within the EU, to the use of symbols and to PDO/PGI products used as ingredients. Further contacts with the Commission are foreseen early 2007.

Organic production

The EU Commission recently informed stakeholders about the latest developments on the reviewing of EU rules on organic production. The Finnish Presidency proposed a compromise with the hope to come to a political agreement on a series of issues before the end of the year, which was partially the case on the conditions for importations (and certification). This actually led to the publication of a specific Regulation (1997/2006) in the Official journal. Further work on GMOs and certain labelling aspects (use of a compulsory logo, indication of origin...) is now expected for 2007 which could lead to additional implementing Commission Regulations. To be monitored...

Dairy Proteins in Infant Formulae

At the Standing Committee on General Food Law, meeting on 19/07/2006, after having postponed a final decision several times further to concerns expressed by the dairy sector, national governmental representatives finally expressed a favourable opinion on the Commission proposal to set a unique (average) conversion factor of 6.25 for the calculation of the protein content to be found in the final composition of infant and follow-on formulae, thus no longer making a distinction according to the source of proteins. They accepted for simplification reasons this unique factor provided that it is clarified that the protein requirements specified in this reviewed Directive relate to the final products as such, prepared ready for consumption. And this notwithstanding that traditionally different appropriate conversion factors have been used for the calculation of the protein content from the nitrogen content of different protein sources. The new Directive on infant formulae was published in the EU Official Journal under reference 2006/141/EC.

Miscellaneous

Codex Alimentarius Commission

The Codex Alimentarius Commission (CAC) held its 29th session in Geneva from 3rd to 7th of July. Among the different items being discussed, the following conclusions are worth being mentioned considering their impact on the dairy sector:

- the definition of Trans fatty Acids as proposed by the Codex Committee on Food Labelling (CCFL) earlier this year, which includes a footnote introducing the possibility for reviewing it according to new scientific developments, has been incorporated in the Guidelines on Nutrition Labelling;
- there was no agreement on the compulsory labelling of the country of origin to be part of standards for individual cheeses. CAC agreed to retain the standards at step 8 and asked that CCFL to further discuss the issue at its session;
- within the framework of the review of the draft standard for infant formulas, further to a proposal by the Indian delegation to support the use a 6.38 nitrogen conversion factor to calculate the amount of cow's milk protein and a 5.71 for soy protein in infant foods, CAC agreed to request the Codex Committee on Nutrition (CCNFSDU) to "consider the nitrogen conversion factor based on the principle of scientific analysis and evidence, involving thorough review of all relevant information, taking in to account the need for consistency" at its next meeting.

Packaging sizes

A political agreement on the amendment of the EU legislation setting ranges of pack sizes for prepacked products as been found

among EU ministers meeting at the Competitiveness Council on 25 September. This text mainly endorses the Commission proposal to fully liberalise existing compulsory pack sizes. It somehow reflects the EP concern expressed in the first reading by introducing a phasing out mechanism allowing Member States to progressively adapt to a situation where all operators will have the freedom of choice when it comes to the pack sizes of products they are placing on the market within the EU. Concerning the dairy sector, butter and liquid milk are concerned. It seems at this stage that a majority of MEPs would be prepared to accept the proposed phasing out mechanism during the further adoption process under co-decision.

Environment

Revision of the Waste Framework Directive

Within the framework of the EU Waste Management policy, at the level of the European Parliament, Mrs Caroline Jackson, just before the summer break, finalised her draft report on the proposal for a revised Waste Framework Directive which called for a 5 stage 'waste hierarchy' and more certainty regarding key definitions.

On November 28th 2006, the Parliament's committee on Environment voted in favour of establishing the 'waste hierarchy' system proposed by the European Commission. Committee members also called for various clarifications to the proposals, including a clear distinction between waste and useable by-products. This 'waste hierarchy' system ranks treatments in five categories: prevention, re-use, recycling, other recovery operations, and disposal (from the most to the least environmentally-sound).

The change is currently being considered separately by the Parliament and the Council with diverging approaches on by-products. The lack of legal certainty regarding the distinction made between by-products and waste is of main concern for our industry.

In November, through CIAA, the EDA sent a joint appeal to legislators, calling on to consider a waste hierarchy system as a "guiding principle" rather than a prescriptive regulatory system set out under EU law. Also, a letter was sent to the Council pleading for clarification of the distinction between by-products and waste.

The next stage in the decision making process occurs in February 2007 when all MEPs vote on the report at the plenary session.

Climate Change - EU Emissions Trading Scheme (EU ETS)

On November 13th 2006, the Commission presented a report outlining its first evaluation of the EU's greenhouse-gas emissions trading scheme (EU ETS) and its agenda for a future revision of the scheme. In its report, the Commission insisted on a simplification of the EU ETS. With June 30th 2007 as a deadline and together with stakeholders (industry, NGOs and Think Tanks), a special working group under the European Climate Change Programme (ECCP II) will prepare recommendations for a revision of the scheme for the Commission to present new legislative proposals which if adopted, could take effect from 2013.

The working group will focus on expanding the scope (possible inclusion of new greenhouse gases and new sectors, including ones with smaller installations), further harmonisation (potential need for a single EU-wide cap after 2012), improved monitoring and reporting guidelines and linking the ETS with other existing trading schemes.

On November 28th 2006, the Commission emphasized its commitment to achieving the Kyoto target by deciding on a first set of national allocation plans for the 2008-2012 trading period reducing the allowances by almost 7 per cent below the emissions proposed by the national allocation plans and 7 per cent below the 2005 emissions. The plans concerned Germany, Greece, Ireland, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Slovakia, Sweden and the United Kingdom. The same standards will be applied to the rest of the plans still to be submitted.

Integrated Product Policy (IPP)

Second phase of the Commission's Communication on Integrated Product Policy (IPP) (the first one being the EIPRO study), the **IMPRO** (Environmental **IM**provement of **PRO**ducts) will attempt to identify possible ways in which the life-cycle environmental impacts can be reduced for some of the products that are among those with the greatest environmental impacts, the first three of which currently analysed are meat & **dairy products**, passenger cars and housing. The research will be carried out in 2006-2007 and the final results are expected at the end of 2007. The meat and dairy products study will estimate and compare the environmental impacts of meat and dairy products, identify the main environmental improvement options, and assess these options concerning their socio-economic impacts (on price and final intermediate products, Health and nutritional implications, Food safety, Food quality (taste etc.), security of food supply, Animal health/welfare, Social aspects, Regional implications, Policy implications and other aspects included in the European Commission's impact assessment guidelines on which a substantial impact is expected. EDA is somehow concerned over the risk for the industry to be blamed for the environmental impact of the entire life-cycle of dairy products, whereas these impacts have shown being mainly identified upstream the production chain. EDA should therefore ensure that the results of the (first phase) EIPRO study are not misused so as to lead to systematically increase public legal and environmental action against the dairy processing industry.

Integrated Pollution, Prevention & Control (IPPC) & Best Available Techniques (BAT) Reference Documents (BREFs)

The Commission is currently carrying out a review of the IPPC Directive and related legislation on industrial emissions, over the period 2006-2007. The review of the IPPC Directive aims at evaluating its coherence and the scope to improve its functioning - it will not affect requirements of the IPPC Directive that Member States and industry will need to fulfil before October 30th 2007.

For this review, the Commission launched several external studies, to be completed by the end of the year, related to the assessment with regards to the implementation by the Member States, the environmental benefits, competitiveness, streamlining legislation on industrial emissions, data gathering for technical review and beyond regulatory compliance.

Regarding the Food & Drink BAT Reference Document (BREF, as defined by the IPPC Directive and on which the permit conditions including emission limit values (ELVs) must be based), it has been finalised further to the adoption by the Information Exchange Forum (IEF) last August and consequently has been published in the Official Journal of the EU on October 25th. The revision of this BREF is planned but not before 2008-2009.

Avant-propos



“Bilan de santé”, santé et nutrition - deux questions complètement différentes qui ont déterminé et détermineront encore l’agenda de notre association.

Le bilan de santé, désormais un mot quasi magique sur la scène agricole bruxelloise, désigne l’examen à mi-parcours de la réforme de la PAC de 2003. Selon la Commission, il ne s’agit pas d’une nouvelle réforme, mais pratiquement tous les aspects de l’actuelle OCM lait ont été repris dans des présentations données ces derniers mois par les représentants de la Commission Européenne – notamment l’avenir du système des quotas laitiers, mais aussi les programmes de soutien de prix ou de marché tels que l’intervention, les restitutions à l’exportation, le soutien interne et le stockage privé. Il est clair qu’avec ou sans accord OMC, l’UE continuera à libéraliser le secteur laitier. Nous sommes certains qu’à l’avenir, l’industrie laitière européenne pourra tirer tous les avantages de cet environnement libéralisé. Nous devons cependant veiller à ce qu’il y ait une transition graduelle. Le fameux atterrissage en douceur ne devrait pas être limité à l’adaptation du système des quotas mais également être basé sur une approche intégrée reprenant tous les aspects de l’actuelle OCM.

Une bonne alimentation est un aspect majeur de la vie qui peut contribuer à la santé de tous les citoyens européens. D’abord, il faut noter que ce n’est pas seulement

le régime alimentaire mais aussi d’autres facteurs, tels que l’activité physique et l’incidence du stress et de la relaxation qui déterminent la condition physique de chaque personne. Depuis de nombreux siècles, le lait et les produits laitiers sont une partie essentielle de l’alimentation, surtout en Europe. En tant que représentants de l’industrie laitière de l’UE, et évidemment aussi en tant que citoyens et consommateurs européens, nous demandons aux autorités de l’UE de tenir compte de la position spéciale des produits laitiers dans l’alimentation européenne lorsqu’elles élaborent des politiques et règlements relatifs à la santé et la nutrition. Le lait et les produits à base de lait ont une densité nutritionnelle très élevée, contiennent une série de nutriments essentiels et sont, du moins pour une large majorité de la population européenne, faciles à digérer. Les règlements sur l’étiquetage et les allégations, ainsi que les politiques en matière d’obésité et de maladies chroniques, ne devraient pas décourager les consommateurs dans leur choix d’inclure les produits laitiers dans leur alimentation.

Joop F. Kleibeuker
Secrétaire général

Veijo Meriläinen
Président

Marché laitier de l'UE: des prix généralement stables en 2007?

En 2007, le suspens sera à nouveau de mise sur le marché laitier européen: alors que l'influence de l'OCM diminue, la dynamique propre du marché sera d'autant plus déterminante. A l'avenir, l'offre et la demande devront trouver un équilibre soutenu par beaucoup moins de mesures politiques que jamais auparavant dans la longue histoire du marché laitier européen. En outre, des tendances de prix exceptionnellement fermes sont apparues au second semestre 2006 et devraient se maintenir en 2007, du moins pendant un certain temps.

Les conditions-cadre

Même si la politique de marché ne joue plus un rôle aussi important qu'avant le début de la réforme, il faut tenir compte des conditions-cadre. Les points les plus importants sont:

- à partir du 1^{er} avril 2007, une nouvelle augmentation des quotas de lait de 0,5% entre en vigueur dans 11 Etats-membres;
- au 1^{er} juillet 2007, le prix du beurre baissera à nouveau de 4% du prix d'intervention en vigueur jusqu'au 30/06/2004, ce qui correspond de facto à 5% du prix d'intervention actuellement en vigueur. En 2007, l'achat de beurre à prix fixe est limité à 40.000 t;
- au 1^{er} janvier, l'Union Européenne a été élargie par l'adhésion de la Roumanie et de la Bulgarie;
- Dans les Etats-membres entrés en 2004, la période de transition durant laquelle il était encore permis de collecter du lait non-conforme aux exigences de l'UE, se termine fin 2006.

Plus de lait

En 2007, l'Union Européenne produira probablement plus de lait qu'en 2006, année au cours de laquelle la collecte a baissé de plus d'un million de tonnes malgré l'augmentation des quotas laitiers. Or, les marchés pourraient également être capables d'absorber à nouveau des quantités un peu plus élevées sans baisse de prix, même si la croissance sera probablement plus faible qu'en 2006. Néanmoins, la position de départ début 2007 peut certainement être considérée comme favorable, même si les quantités de lait augmentent à nouveau en saison. L'augmentation saisonnière de l'offre est toujours accompagnée d'une baisse des prix de la poudre de lait et d'autres produits industriels issus du lait. Néanmoins, le niveau des prix relativement élevé au second semestre 2006 a des conséquences dans d'autres domaines. L'effet sur le prix du

lait a été limité jusqu'à présent, ce qui pourrait changer en 2007, d'autant plus que la tendance relativement ferme dans le domaine des protéines laitières devrait également se poursuivre en 2007, du moins au cours du premier semestre. Ensuite, elle sera brièvement influencée par l'évolution saisonnière habituelle. Pour le lait de consommation, les produits laitiers frais et le fromage, cette tendance doit encore s'affirmer pour éviter que cette valorisation du lait reste à la traîne des produits industriels mentionnés plus haut. Si au cours de 2007, mis à part la faiblesse saisonnière des prix au printemps, cette tendance devait déjà s'inverser, ceci se répercutera avec un certain retard sur le prix du lait payé au producteur, à l'instar de la hausse au second semestre 2006. Ce changement n'est pas très probable au second semestre, mais ne peut pas être exclu.

L'évolution des quantités joue un rôle décisif. En 2006, c'était en grande partie grâce à la baisse de la collecte que les marchés sont devenus si fermes. Contrairement aux années précédentes, à la fin de l'année quota 2006/07, aucun des plus grands Etats-membres de l'UE ne semble dépasser le quota national, alors que ces quantités avaient été augmentées de 480.700 t et augmenteront à nouveau. Dans les grands Etats-membres en particulier, sauf l'Italie, il ne devrait pas y avoir de manœuvres de freinage de la collecte de lait vers la fin de l'année quota 2006/07, comparé aux deux années précédentes. Ceci signifie que de février à avril, les quantités seront probablement plus grandes qu'en 2006. Il n'est pas clair si cette tendance se poursuivra ensuite. L'augmentation des quotas pourrait y contribuer. En évaluant 2006, il ne faut pas oublier qu'outre la menace de dépassement du quota et les mauvaises conditions météorologiques, la baisse de la collecte avait également des causes structurelles: le découplage des primes laitières de la production de lait, la baisse des prix du lait et les alternatives devenues plus attrayantes, p.e. le biogaz. Ces développements peuvent être observés dans de nombreux pays européens, toutefois à différents degrés d'intensité.

Brève faiblesse des prix au printemps?

Si au printemps 2007 les quantités de lait sont plus grandes et exercent une pression sur les marchés, il s'agira probablement d'un phénomène passager. Or, il pourrait permettre d'exporter davantage de produits industriels sur les marchés internationaux, tels que le beurre en bloc et la poudre de lait, car sur le marché international, les prix ont augmenté et il n'est pas certain du tout que le maximum ait déjà été atteint fin 2006. Si la hausse des prix devait se poursuivre et les prix dans l'UE baisser temporairement,

davantage d'exportations à partir de l'UE seraient à nouveau possibles. Dans cette situation, le prix du beurre glisserait cependant à nouveau en direction du nouveau niveau d'intervention, d'autant plus que la limite maximum de l'intervention à 90% du prix d'intervention a été baissée à 40.000 t. L'expérience de l'année 2006 indique un plus grand intérêt pour le stockage privé couvrant l'époque de la baisse habituelle de l'offre en automne et hiver, d'autant plus que les stocks de beurre à l'intervention ont diminué. Néanmoins, la limite de 40.000 t de l'intervention pourrait être atteinte et dépassée et le risque d'autres fluctuations des prix à la baisse n'est pas à exclure. D'autre part, il est tout aussi concevable que les stocks de l'intervention baissent davantage au cours de l'année.

Plus de fromage et de produits laitiers frais, moins de poudre de lait écrémé?

La production de beurre augmentera seulement si beaucoup plus de lait est livré aux laiteries. Pour la plus grande part, les quantités supplémentaires de lait seront absorbées par la production de fromage, qui continuera probablement à augmenter, même si l'augmentation devrait être moins forte qu'en 2006. La vente de fromage et de produits laitiers frais devrait continuer à augmenter en raison de la situation économique favorable tant sur le marché intérieur qu'à l'exportation; il faut ajouter à cela les effets de rattrapage dans les nouveaux Etats-membres, y compris la Bulgarie et la Roumanie.

Il n'y a plus de stocks d'intervention du tout de LEP, et du côté de la production, il est même plutôt probable qu'il y aura une nouvelle baisse. Néanmoins, les prix devraient évoluer à nouveau de façon relativement ferme, même si la consommation au sein de l'UE continue à baisser et même si toutes les aides de commercialisation, y compris les restitutions à l'exportation, ont été mises à zéro depuis l'automne 2006. Toutefois, le marché a aussi besoin de cette fermeté parce que l'OCM ne dispose désormais que de montants très limités pour stabiliser les marchés et ne pourra pas réaliser grand-chose. Le marché mondial devrait rester ferme pendant un certain temps encore, parce que la demande de lait et de produits laitiers semble grandir plus vite que la production.

Alternatives

Au vu de la fermeté du marché laitier, le secteur de la distribution devra se faire à l'idée que les fournisseurs de l'industrie laitière

disposent désormais d'autres alternatives de valorisation attrayantes, outre la production de lait de consommation, de produits laitiers frais et de fromage pour la distribution alimentaire. Si on ne parvient pas à améliorer la valorisation du lait dans le secteur de la distribution, le changement structurel pourrait prolonger la tendance de 2006, c'est-à-dire réduire le potentiel de production de lait par le fait que davantage de producteurs ont cessé leurs activités qu'il ne s'en est trouvé d'autres pour reprendre la production. Après tout, de nombreuses exploitations agricoles disposent plus que jamais d'alternatives plus rentables que la production de lait.

Où sont restés les excédents?

Déjà en 2006, l'excédent du marché de l'UE a baissé considérablement grâce à l'augmentation de la consommation et la baisse de la production, même s'il y a eu moins d'exportations. En 2007, il sera encore plus petit: tout ce qui a été absorbé comme lait écrémé dans les programmes de soutien ne peut plus être considéré comme excédent, parce qu'aucune aide ne sera plus payée – du moins aussi longtemps que les prix du marché du lait écrémé évoluent largement au-dessus du prix d'intervention. Pour la matière grasse laitière ou le beurre, les dépenses ont aussi été fortement réduites et la fin du soutien interne pourrait déjà intervenir à la prochaine baisse des prix d'intervention. A ce moment-là, les canaux de vente subventionnée seront devenus de vrais marchés.

Elargissement de l'UE

Comparé à l'élargissement, les autres événements mentionnés dans les conditions-cadres devraient prendre un second rôle par rapport à leur grandeur d'influence. L'élargissement de l'UE à la Bulgarie et la Roumanie a ajouté presque 30 millions de nouveaux consommateurs et 5 millions de t de lait à l'UE. Une part relativement élevée des quantités additionnelles de lait sera d'abord commercialisable uniquement sur le marché national, où ces quantités sont produites. En plus, le niveau de consommation des deux nouveaux Etats-membres est nettement plus bas. Il s'agit donc de marchés qui au fond peuvent seulement grandir. Ils offrent donc des possibilités supplémentaires de vente. Au début, ce potentiel ne devrait cependant pas être surestimé. La fin de la période de transition dans les Etats-membres entrés en 2004 ne devrait pas avoir de grandes conséquences. Entretemps, une très grande part du lait collecté est totalement conforme aux normes de l'UE et peut donc circuler partout.

Dossiers économiques - Second Semestre 2006

Gestion des marchés et des contraintes GATT par la Commission Européenne

Procédures d'adjudication des restitutions de certains produits laitiers (CE n° 580/2004) et certains types de beurre (CE n° 581/2004)

Le 30 novembre 2006, il a été proposé que la procédure d'adjudication pour le beurre (80%) soit abolie étant donné qu'elle n'est que très peu utilisée. Il y aura donc à l'avenir uniquement une restitution commune pour ce type de beurre.

Beurre

Les restitutions communes pour le beurre (82%) ont baissé deux fois entre juillet et décembre, passant de 99,50 € à 97,00 €. Pour le beurre (80%), les restitutions ont également baissé de 97,08 € à 94,64 €.

Les restitutions par adjudication pour le beurre (82%) ont baissé de 108,90 € à 103,00 €; celles pour le beurre (80%) ont baissé de 103,00 € à 98,00 € au cours du second semestre 2006.

MGLA: les restitutions communes pour la MGLA ont baissé deux fois entre juillet et décembre, passant de 124,18 € à 121,06 €.

Stockage privé

Le volume cumulé proposé au stockage privé atteint 117.534 t. pour la campagne 2006.

Ventes de beurre à l'intervention

Au total, 61.656 t ont été vendues à l'intervention en 2006.

Sorties de beurre de l'intervention

Le 26 octobre 2006, la Commission a décidé que tout le beurre entré à l'intervention avant mai 2006 pouvait être vendu. Au vu de la situation sur le marché du beurre et les quantités de beurre stockées dans l'intervention, il a été décidé, au cours de la réunion du Comité de Gestion du 30 novembre 2006, que le beurre en stock avant le 1^{er} septembre 2006 était également disponible pour la vente.

Les ventes totales en 2006 ont atteint 59.804 t à des prix entre 250,00 € le 13 juillet 2006 et 236,00 € le 14 décembre 2006.

Programmes de soutien

L'aide au beurre glacier pâtisseries a baissé une fois au cours du second semestre, passant de 18,50 € à 17,50 €; l'aide au beurre concentré a baissé une fois entre juillet et décembre, passant de 19,80 € à 19,27 €. L'aide au beurre pour collectivités reste inchangée à 60,00 €.

Fromage

Les restitutions à l'exportation ont baissé deux fois au cours du second semestre 2006: de 2,5% le 12 octobre et de 13% le 16 novembre 2006.

La nouvelle procédure pour l'octroi de licences d'exportation pour les exportations de fromage de l'UE aux Etats-Unis sous le système d'importateurs désignés a été appliquée pour les demandes déposées en septembre pour l'année 2007.

Lait écrémé en poudre

Les restitutions communes pour le LEP, mise à zéro le 15 juin 2006, sont restées inchangées au cours du second semestre.

Restitutions par adjudication pour le LEP: les offres faites en juillet et août ont été rejetées. Il n'y a pas eu d'offre entre septembre et décembre.

L'aide pour **l'incorporation du LEP dans l'aliment bétail** a été mise à zéro le 28 septembre 2006.

Ventes de LEP à l'intervention

Le volume cumulé proposé à l'intervention publique en 2006 planche à 1.132 t.

Sorties de LEP de l'intervention

Alimentation humaine et animale: il n'y a pas eu d'offre au cours du second semestre 2006.

Poudre de lait entier

Les restitutions ont baissé 3 fois au cours du second semestre: de 54,00 € à 52,00 € le 12 octobre 2006; de 52,00 € à 31,00 € le 16 novembre 2006, de 31,00 € à 21,00 € le 14 décembre 2006.

Lait condensé

Les restitutions ont baissé deux fois au cours du second semestre: le 16 novembre 2006, de 15,08 € à 8,99 €, et le 14 décembre 2006, de 8,9 € à 6,09 €.

Caséine

Le niveau de l'aide a été mis à zéro le 28 septembre 2006.

Hors Annexe I

Restitutions

Les restitutions à l'exportation de produits HAI ont suivi, le cas échéant, les changements intervenus pour les produits de base.

Attribution de certificats de restitution

Aucun coefficient de réduction n'a été appliqué au cours du second semestre 2006.

Gestion des restitutions Hors Annexe I

Au cours de l'année budgétaire 2006, 292,4 millions d'Euro ont été utilisés, sur un budget de 415 millions. Pour 2007 (débutant mi-octobre 2006), le budget provisoire a été fixé à 299 millions d'Euro. 94 millions ont été utilisés jusqu'à la fin de décembre. Si nécessaire, le budget sera augmenté puisque le seul plafond que l'UE doit respecter est le plafond OMC qui est de 415 millions d'Euro.

Promotion de produits agricoles communautaire en dehors de l'UE

En vue d'augmenter la visibilité des produits agricoles communautaires en dehors de l'UE, la Commission Européenne a approuvé certains programmes pour promouvoir les produits agricoles dans les pays tiers. Les 10 programmes qui ont été acceptés viennent de Chypre, d'Allemagne, de Grèce, d'Italie, des Pays-Bas, de Pologne et du Portugal. Ils visent les Etats-Unis, le Canada, l'Inde, le Japon et la Chine. Les produits laitiers figurent parmi les produits qui sont couverts, à côté du vin, des fruits, de la viande, de l'huile d'olive et des produits bio. Les programmes peuvent inclure les relations publiques, les mesures promotionnelles ou publicitaires, soulignant en particulier les avantages des produits communautaires, surtout en termes de qualité, d'hygiène, de sécurité des aliments, de nutrition, d'étiquetage, de bien-être des animaux ou de protection de l'environnement. Chaque année, avant la fin du mois de juin, les Etats-membres doivent fournir à la Commission une liste de programmes sélectionnés. Ensuite, la Commission évalue les programmes et décide de leur éligibilité. EDA informera ses membres partout dans l'UE de ces possibilités et assurera que les fédérations nationales de l'industrie laitière soient en mesure de saisir ces opportunités.

Simplification de la PAC

En proposant de simplifier la PAC, la Commission Européenne s'efforce de réduire la charge administrative des producteurs et administrations nationales. Les efforts de simplification se concentrent tant sur la simplification technique que politique. La première catégorie concerne les préparatifs de la Commission visant à introduire une OCM unique pour tous les marchés. Il s'agit de changer les politiques de base de façon à les simplifier. Le proche "examen de santé" de la PAC offre une occasion parfaite pour ce travail de simplification.

La Direction Générale pour l'Agriculture et le Développement Rural a déjà entrepris un plan d'action contenant 20 propositions de changements pratiques. La Commission propose de remplacer les 21 OCM actuelles (qui couvrent les différents marchés agricoles) par une OCM unique. Ceci permettra d'abroger 35 Règlements du Conseil, augmentera la transparence, améliorera la qualité des textes juridiques et réduira les coûts des administrations nationales et entreprises. EDA est activement impliqué dans ces discussions au travers de contacts étroits avec les fonctionnaires de la Commission et plusieurs sièges dans les groupes consultatifs de la Commission, et essaie d'assurer que ces mesures ne nuisent pas à l'industrie laitière de l'UE.

Bilan de santé PAC

La révision de la politique agricole de l'UE est prévue en 2008, au cours du fameux "Bilan de santé". Au forum mondial d'EDA à Copenhague, le Chef de Cabinet, M. Christoffersen, parlant au nom de la Commissaire Fischer Boel, a souligné que le débat sur

l'avenir du système des quotas doit être envisagé au cours du bilan de santé ainsi que d'autres questions telles que le prix de soutien pour le beurre, les mesures d'écoulement sur le marché interne et les aides au stockage privé.

La possibilité que le système des quotas ne soit pas prolongé au-delà de 2014 signifie que nous devons nous attendre à ce qu'il n'y ait plus de grands systèmes de soutien du marché à ce moment-là; la Commissaire s'est également exprimée en ce sens, ce qui signifie qu'un scénario de réduction graduelle doit aussi être élaboré pour le soutien du marché, en coordination avec tout scénario d'élimination graduelle des quotas. EDA a déjà souligné l'importance d'une approche intégrée, tenant compte de tous les aspects de l'actuelle OCM lait.

A la réunion du Comité Spécial d'EDA le 28 novembre 2006, il a été décidé de constituer une Task Force pour soutenir EDA dans l'élaboration de la position de l'industrie laitière de l'UE par rapport aux développements de la politique laitière communautaire, y compris les futurs développements du système des quotas. Ces dernières semaines, la TF a travaillé intensivement sur ces points puisqu'un résultat initial sera nécessaire pour les discussions avec la Commissaire Fischer Boel le 23 janvier 2007.

Mini-paquet laitier

Le "mini-paquet laitier", une proposition qui devrait être adoptée par le Collège de Commissaires avant la fin de l'année, contient une série d'actions visant à simplifier l'OCM lait. Le mini-paquet comprend:

- la standardisation des protéines dans les laits de conserve
- la teneur en M.G du lait de consommation (une option est d'autoriser l'étiquetage de la vraie teneur en M.G. pour le lait qui n'entre dans aucune des trois catégories standard)
- l'élimination de l'aide au stockage privé de la crème
- l'élimination de l'aide au stockage privé du LEP
- l'élimination du système déclencheur pour le beurre à l'intervention
- l'abolition des classes nationales de beurre
- la fin du beurre à prix réduit pour l'armée
- la simplification du programme de lait scolaire

Son adoption est reportée à janvier 2007.

Négociations à l'OMC

A la fin de juillet, les négociations d'un accord sous l'Agenda de Développement de Doha ont été suspendues. A la rédaction du présent numéro des Dossiers Prioritaires, les négociations sont toujours en suspens. EDA voit cette suspension à grand regret et accueillerait positivement toute initiative de reprise des négociations. A son Assemblée Générale annuelle, EDA a répété sa préférence pour une approche multilatérale à la libéralisation du commerce à condition que les questions comme le soutien interne et externe soient traitées de façon équilibrée avec les droits d'importation. Cet accord commercial multilatéral est la seule plateforme qui puisse garantir des possibilités de croissance et de commerce rentable en général et dans le secteur laitier en particulier. EDA serait en faveur d'initiatives visant à relancer les négociations et reste engagé à contribuer de façon constructive à ces discussions, avec un objectif inchangé, à savoir l'établissement d'un mécanisme flexible pour l'élimination des aides à l'exportation sans restrictions de volume.

Il est difficile de prédire le devenir de ces négociations. Des discussions techniques et “entretiens au coin du feu” ont eu lieu en novembre et décembre, entre les ambassadeurs des principaux pays et groupes de pays. Dans les mois suivant cette ‘relance en douceur’ des discussions, les membres ont affiché une plus grande volonté à communiquer et à explorer leurs différences; toutefois, aucun résultat concret n’a été réalisé jusqu’à ce jour. Il semble à présent que des vrais progrès dans les négociations devront attendre que le Congrès des Etats-Unis nouvellement élu ‘s’installe’ après la passation du pouvoir au début de janvier et donne quelques indications claires sur sa politique commerciale. Il y aura probablement peu de développements significatifs avant février.

Puisqu’à ce jour il n’y a aucune orientation concernant le nouvel accord OMC et étant donné que l’actuelle suspension pourrait durer plusieurs années, EDA demande à la Commission Européenne d’être réservée par rapport à toute autre réforme de la Politique Agricole Commune et d’entamer cette réforme sous un angle différent. L’industrie laitière de l’UE est en faveur d’une approche intégrée et équilibrée tenant compte de tous les éléments de l’OCM lait, y compris les propositions sur la table des négociations suspendues à l’OMC.

Beurre Néo-Zélandais

Au cours d’une réunion spéciale du Comité de Gestion Lait le 4 décembre, un Règlement de la Commission relatif à la gestion du quota tarifaire OMC du beurre néo-zélandais a été approuvé. Les nouvelles règles tiennent compte de l’arrêt de la Cour de Justice Européenne. La Cour a jugé que l’actuel système communautaire d’octroi de licences d’importation pour le beurre néo-zélandais sous quota n’est pas valable parce qu’il discrimine les entreprises non-britanniques. L’obligation que toutes les demandes devaient être déposées auprès des autorités britanniques était discriminatoire puisque les demandeurs non-britanniques auraient des difficultés supplémentaires dans l’administration et au cours de leurs démarches dans un système juridique étranger.

A partir de 2007, le nouveau Règlement prévoit que les licences d’importation pour le quota de beurre néo-zélandais de 77.402 t soient réparties entre les importateurs traditionnels (55%) et les nouveaux opérateurs (45%). Pour 2007, les importateurs seront considérés comme ‘traditionnels’ sur base de leurs importations en 2006. A partir de 2008, la période de référence couvrira les 24 mois précédents.

Il est par ailleurs proposé que le droit d’importation pour le beurre néo-zélandais importé sous le quota soit réduit du montant actuel de € 86,88 par 100 kg à € 70 par 100 kg, une réduction de 19,43%. Un changement de la norme MGLA de 80/82% à 80/85% sera proposé, entraînant une réduction de 3,5% du quota (à 74.693 t) pour tenir compte de la teneur en M.G. plus élevée. Les opérateurs demandant une licence devront déposer une garantie de € 35 par 100 kg.

La proposition de changer le droit à l’importation et la norme MGLA doit être approuvée par le Conseil, alors que les autres propositions ont été adoptées par la Commission après consultation du Comité de Gestion pour le lait et les produits laitiers.

Accords de libre échange

Le 6 décembre 2006, le Commissaire au Commerce, Peter Mandelson a au Conseil un mandat pour négocier des accords de libre échange avec l’Inde, la Corée du Sud et les pays ASEAN. La Commission espère entamer les négociations des trois accords bilatéraux au cours du premier semestre 2007. Le mandat soulignera la nouvelle stratégie commerciale de la Commission, décrite dans un document présenté le mois précédent, “*Global Europe: competing in the world*”, qui définit la compétitivité des entreprises comme

objectif principal de la politique commerciale.

La stratégie commerciale “modernisée” représente aussi un départ de l’approche purement multilatérale de l’agenda commercial de l’UE depuis le lancement du Doha Development Round en 2001. Officiellement, la conclusion du Doha Round reste la première priorité de l’UE, mais puisque les négociations ont été suspendues en juillet, l’UE cherche d’autres voies pour ouvrir les marchés étrangers et ne pas se laisser dépasser par son principal rival commercial, les Etats-Unis, qui mène actuellement la course à conclure des ALE avec les ‘pays à fort potentiel de marché’.

Relations bilatérales

Mercosur

Après la quasi absence de tout progrès ces deux dernières années, les négociations ont repris en novembre, à la demande du Brésil. Le Brésil était également disposé à proposer des améliorations modérées de son offre initiale faite en 2004. Il a également demandé un plus grand accès au marché de l’UE, particulièrement pour les produits agricoles. Du côté de l’UE, le Commissaire Mandelson a indiqué que Mercosur devrait améliorer sa proposition sur les services, investissements et biens manufacturés. Toutefois, tant que le Doha Round est suspendu, aucun “progrès significatif” ne sera réalisé dans les négociations d’un accord de libre échange avec Mercosur. Différentes études d’évaluation d’impact d’un accord commercial UE-Mercosur sont en cours et EDA suit les négociations étroitement.

Mexique

Depuis la reprise des négociations en mars 2006, aucun progrès significatif n’a été réalisé. Selon la Commission, le Mexique a manqué l’occasion d’obtenir une offre suffisante en réagissant trop tard à l’offre de l’UE. Outre les retards aux élections et dans la formation d’un nouveau gouvernement, le Mexique a un problème dans le domaine des produits laitiers. Le Mexique a confirmé qu’il allait prendre position au plus tard au début de l’année prochaine.

Amérique Centrale et Communauté des Andes

L’UE a proposé la négociation d’accords d’association, y compris dans le domaine du commerce, avec l’Amérique Centrale et la Communauté des Andes en 2007.

Chine

La Commission Européenne a présenté en octobre une communication sur le nouvel accord commercial bilatéral avec la Chine. Le document stratégique souligne la nécessité de relever les défis d’un “équilibre plus fort, de la réciprocité et de conditions plus équitables pour le commerce” comprenant des questions telles que les normes environnementales et sociales, l’application des règles de l’OMC et des droits de propriété intellectuelle, les subventions et la coopération réglementaire, les investissements et les marchés publics. Directement et au travers de la CIAA, EDA a répondu à la consultation, soulignant les opportunités d’accès au marché, les barrières non-tarifaires et mesures SPS. Le document déclenchera un débat au Conseil et au Parlement Européen dans les mois à venir.

EuroMed

En ce qui concerne les négociations dans le cadre de la Déclaration de Barcelone, visant à créer une zone de libre échange UE-Méditerranée d’ici 2010, les négociations agricoles ne sont pas prêtes d’aboutir. L’UE est disposée à ouvrir ses marchés plus rapidement que ses partenaires méditerranéens. Dans les prochains mois, il y aura davantage d’entretiens bilatéraux.

Accords de Partenariat Economique

La Commission négocie avec plusieurs groupes de pays en vue de créer des marchés régionaux. Depuis le lancement des négociations régionales en 2004, les progrès réalisés sont très divers. En général, le calendrier prévoit la libéralisation graduelle entre l'UE et les régions des APE à partir de 2008. Toutefois, des discussions intenses au Conseil Conjoint ACP-UE et Comité Ministériel du Commerce en juin 2006 reflètent les divergences fondamentales sur la dimension du développement. Diverses études d'évaluation d'impact sont en cours de réalisation.

Interdiction par la Russie des importations de viande et de produits laitiers de l'UE

Pendant plusieurs semaines, la Russie a menacé d'interdire toutes les importations de produits communautaires d'origine animale (viande et lait) à partir du 1^{er} janvier 2007 en raison de l'élargissement à la Bulgarie et la Roumanie. Les fonctionnaires de la DG SANCO ont rencontré les représentants des autorités vétérinaires russes à Bruxelles le jeudi 12 décembre. Les autorités vétérinaires russes refusent d'accepter les garanties fournies par les services de la Commission Européenne. Entretemps, la Russie a informé la Commission qu'il n'y aura pas d'interdiction des produits laitiers à partir du 1^{er} janvier 2007. Cette décision sera formalisée mi-janvier au cours de la "Grüne Woche" en Allemagne.

Elargissement

A la fin de 2006, la Commission Européenne a publié un rapport suggérant qu'aucun élargissement supplémentaire ne devrait avoir lieu après l'adhésion de la Roumanie et de la Bulgarie, jusqu'à ce que certaines "questions institutionnelles de l'UE" aient été résolues. Il s'agit des changements qui seraient introduits par la ratification de la Constitution Européenne. La Commission a également indiqué le besoin d'évaluer la capacité d'intégration de l'UE aux différents

stades du processus d'adhésion. Pour les adhésions futures, ceci signifie qu'il faudra davantage d'études d'impact sur les dossiers importants tels que l'agriculture.

Roumanie/Bulgarie

A la dernière session du Parlement Européen en 2006, la nomination des candidats commissaires bulgare et roumain a été approuvée. Ceci signifie que les deux pays rejoindront l'UE-25 au 1^{er} janvier 2007. La candidate commissaire bulgare Meglena Kuneva rejoindra le cabinet comme Commissaire pour les Affaires des Consommateurs. Leonard Orban, le candidat roumain, sera chargé de la diversité linguistique et culturelle. Pour le secteur laitier, l'impact de l'élargissement à la Roumanie et à la Bulgarie sera limité.

Turquie

En raison du refus de la Turquie d'ouvrir ses ports aux vaisseaux chypriotes, la Commission Européenne suspendra les négociations sur 8 chapitres du traité d'adhésion avec la Turquie, y compris l'agriculture. En outre, la Commission a indiqué dans son rapport d'avancement de l'élargissement que la nouvelle Loi Agricole "écartera la Turquie des principes de la PAC réformée en définissant des soutiens liés à la production comme instrument essentiel de la politique agricole". D'autre part, alors que certains progrès ont été réalisés dans le développement rural, la plupart des mesures administratives de la Turquie relatives à la PAC n'ont pas encore été mises en place. Sur les questions vétérinaires, aucun progrès n'a été réalisé non plus.

Croatie

Le rapport d'élargissement de la Commission Européenne indique que des progrès ont été réalisés tant sur l'agriculture que sur les dossiers consommateur/santé.

FYROM

La Commission Européenne informe que FYROM a réalisé très peu de progrès cette année, notant qu'il n'y a pas de stratégie cohérente pour l'agriculture et le développement rural.

Politique alimentaire et environnementale

Au cours du second semestre 2006, les activités d'EDA se sont principalement concentrées sur l'anticipation des futures règles communautaires pour les allégations relatives à la nutrition et la santé – qui entreront finalement en vigueur le 19 janvier 2007 – ainsi que sur la question plus générale des informations nutritionnelles dans le contexte de la future révision des règles d'étiquetage et d'information nutritionnelle. Ces développements reflètent le débat général concernant l'évolution de la santé publique en Europe et la recrudescence de certaines maladies chroniques influencées par le régime alimentaire et la nutrition.

A côté de ce volet essentiel, certains autres dossiers ont émergé suite aux initiatives de la Commission Européenne de réviser une série de règles, notamment sur la nutrition animale, les exigences sanitaires pour les produits d'origine animale ou procédures concernant l'autorisation d'agents d'amélioration (additifs, enzymes et arômes). Certains aspects qualitatifs de la production de produits agricoles et industriels ont également été discutés ces derniers mois. Il s'agit des nouvelles règles d'application pour la protection des appellations et indications géographiques, des nouvelles conditions de contrôle pour l'importation de produits biologiques et des amendements aux exigences de composition de préparations pour nourrissons. Finalement, quelques nouveaux développements dans le domaine de l'environnement ont eu lieu, qu'EDA a suivi de près.

Nutrition et information

Allégations Nutrition et Santé

Article 13 du futur Règlement: liste d'allégations relatives à la santé basées sur des preuves scientifiques bien établies

EDA a poursuivi ses travaux sur la liste "d'allégations relatives à la santé autres que celles relatives à la réduction du risque de maladie et au développement et à la santé des enfants" basées sur des données scientifiques généralement acceptées (appelée "liste de l'Art. 13") tel que prévu par le nouveau Règlement Allégations de l'UE. Le travail a été dominé par l'établissement de la liste au niveau de la CIAA où une discussion entre experts scientifiques sur les données scientifiques disponibles pour les allégations santé a commencé et se poursuit. A cet égard, des experts laitiers ont participé aux réunions scientifiques de la CIAA pour soutenir les allégations santé spécifiques au secteur laitier qu'EDA a soumis à la CIAA. EDA a également participé à deux groupes de travail ad hoc de la CIAA où des allégations spécifiques – concernant les fibres alimentaires et les aliments probiotiques – ont été discutées

plus en détail. Dans l'intérêt de ses membres, EDA a pris l'initiative d'organiser et de coordonner le second groupe de travail.

Le Groupe de Travail Nutrition d'EDA a activement participé au travail sur les allégations santé, a contribué à plusieurs reprises des données scientifiques pour assurer l'inclusion des allégations d'EDA dans la liste de la CIAA, et continuera à le faire. En outre, il est prévu d'examiner les allégations d'autres parties intéressées qui pourraient être importantes pour les produits laitiers ou éventuellement avoir un impact sur le secteur laitier.

La liste des allégations santé de la CIAA sera probablement finalisée au printemps 2007 lorsqu'elle devra être présentée aux autorités des Etats-membres et à la Commission Européenne. Selon le Règlement, les Etats-membres auront un an à partir de l'entrée en vigueur du Règlement pour fournir à la Commission une liste d'allégations santé qui sera transmise à l'Autorité Européenne de Sécurité des Aliments (AESA) pour avis scientifique. EDA par le biais de ses adhérents fera du lobbying pour les allégations spécifiques au secteur laitier auprès des autorités des Etats-membres tout en informant la Commission et continuera à suivre et influencer le développement de la liste de l'Art. 13 dans l'intérêt du secteur laitier.

Article 4 du Règlement: profils nutritionnels

Des profils nutritionnels sont prévus dans le nouveau Règlement de l'UE comme une des conditions préalables pour que les aliments puissent porter des allégations. Ces profils doivent être développés dans les deux ans après l'entrée en vigueur du Règlement. Le Groupe de Travail Nutrition d'EDA a continué à fournir des conseils scientifiques pour préparer une éventuelle position de l'industrie laitière sur les profils nutritionnels. Cette position servira de base pour présenter les intérêts laitiers dans le débat sur les profils nutritionnels avec toutes les parties intéressées, y compris les institutions de l'UE, les Etats-membres et la CIAA. Les développements récents indiquent que le travail de l'industrie est mis sous pression par la Commission qui a déjà consulté les Etats-membres sur leur position concernant les profils nutritionnels et compte demander un avis scientifique à l'AESA au cours du printemps 2007.

Le travail de la CIAA sur la position de l'industrie de l'UE concernant les profils nutritionnels se poursuit depuis un certain temps déjà mais a été retardé par des différences d'opinion entre les membres de la CIAA sur la manière d'avancer. Ceci est principalement dû à l'existence de différentes approches utilisées pour établir les profils nutritionnels qui peuvent contenir plusieurs variables. Il y a aussi un manque de données scientifiques conclusives qui favoriseraient l'un ou l'autre système pour servir au mieux l'esprit du Règlement Allégations de l'UE. En outre, l'initiative prise par certaines grandes entreprises alimentaires de développer

leurs propres systèmes de profils nutritionnels pour promouvoir des options plus saines de leurs produits alimentaires, p.e. par des logos alimentation saine, multiplie le nombre de systèmes différents qui peuvent être pris en compte par la Commission européenne pour développer des profils nutritionnels servant à évaluer les aliments pour l'autorisation d'allégations.

EDA a formé un groupe ad hoc pour les profils nutritionnels – constitué d'experts du Groupe de Travail Nutrition et du Groupe de Travail Allégations et Etiquetage d'EDA – pour discuter l'éventuelle position de l'industrie laitière sur les profils nutritionnels. Différents points relatifs aux profils nutritionnels, tels que la catégorisation des aliments, la qualification et disqualification de nutriments, la référence à la portion ou 100g ou 100kcal, ainsi qu'un système de seuil ou un système de points, font partie de la discussion. Une attention particulière a été accordée à la question de savoir si une approche stricte par "catégorie d'aliments" ou "générique" devrait être favorisée. Comme différents systèmes de profilage sont proposés ou déjà en place en Europe pour différentes raisons (p.e. logo alimentation saine, publicité pour les enfants...), il a été décidé de tester une série de produits laitiers dans différents systèmes de profilage nutritionnel pour évaluer l'éligibilité de ces produits pour les allégations de santé. Le groupe ad hoc d'EDA rassemble en ce moment des données de composition nutritionnelle de produits laitiers partout en Europe qui seront utilisées pour calculer les profils nutritionnels respectifs selon les différents systèmes utilisés dans cet essai. Les résultats sont attendus en février 2007 et serviront à déterminer quel système de profilage nutritionnel ou quels critères sont avantageux pour les produits laitiers. Sur base du résultat, EDA suivra la discussion actuelle et contribuera au développement de profils nutritionnels dans l'intérêt de l'industrie laitière.

Autorité Européenne de Sécurité des Aliments (AESA)

EDA a continué à développer des contacts étroits avec l'AESA. En novembre, l'AESA a organisé une conférence sur les allégations nutrition et santé à laquelle EDA a participé. La conférence visait à échanger des avis et consulter les parties intéressées (AESA, Etats-membres, Commission et Parlement, industrie et organisations de consommateurs...) sur les différentes façons d'aborder les profils nutritionnels et les allégations nutrition et santé, ainsi qu'à expliquer le rôle scientifique de l'AESA dans le contexte de la future législation de l'UE relative aux allégations nutrition et santé.

EDA a également participé à la 4e réunion de la Plateforme Consultative organisée par l'AESA à Bruxelles. La plateforme est composée des organisations européennes concernées actives dans les domaines liés à la chaîne alimentaire et se réunit pour aider l'AESA à développer ses relations générales et sa politique envers les différentes parties intéressées. La réunion offre une plateforme d'échange d'opinions et d'idées entre les parties concernées. EDA s'efforce d'obtenir un statut d'observateur à la réunion.

En ce qui concerne l'inventaire de la consommation de produits laitiers en Europe, qui a été proposé pour rassembler des informations sur la consommation de lait et d'autres produits laitiers et leur contribution à l'apport de nutriments, EDA a appris que l'AESA est en train de constituer une banque de données sur la consommation alimentaire en Europe qui a initialement été créée pour examiner la sécurité de composants tels que les additifs, arômes, colorants et contaminants. Il a été suggéré d'étendre ce répertoire aux vitamines et minéraux. Pour l'instant, la banque de données contient les chiffres de consommation de la population adulte de 5 pays européens (France, Italie, Royaume-Uni, Pays-Bas et Suède) organisés en 15 larges groupes d'aliments, dont le lait et les produits à base de lait. La banque de données

sera complétée à partir de mi-janvier 2007 par les données des autres Etats-membres. EDA évalue actuellement l'importance du travail de l'AESA pour notre propre travail interne et l'éventuelle collaboration ou échange d'informations avec l'AESA, p.e. en partageant avec l'AESA les résultats de notre travail initial concernant la banque de données européenne sur la consommation de produits laitiers.

Information/Étiquetage Nutritionnels

Un système européen volontaire d'étiquetage nutritionnel a été proposé et développé au niveau de la CIAA dans le cadre de son engagement à la Plateforme Européenne d'Action en matière d'Alimentation, d'Activité Physique et de Santé. Le but est de mieux communiquer les informations nutritionnelles au consommateur et en même temps éviter autant que possible des obligations générales d'étiquetage nutritionnel au niveau de l'UE. Le système est recommandé pour l'utilisation dans l'industrie alimentaire partout dans l'UE et son application sur les étiquettes de produits peut être étalée dans le temps selon ce qui est important et faisable pour chacun. Un élément majeur du système est l'introduction de Guidelines Daily Amounts (GDAs) qui indiquent combien d'énergie et quelle quantité de certains nutriments importants un aliment contribue à la prise journalière comparé à une recommandation pour une alimentation saine.

La CIAA prépare actuellement une série d'outils pour aider les membres qui souhaitent utiliser le système. Parmi ces outils figure une brochure d'information sur l'étiquetage nutritionnel visant à améliorer la compréhension des étiquettes nutritionnelles par le consommateur. La brochure pourrait être utilisée comme modèle par les fédérations nationales de l'industrie alimentaire pour créer un livret informatif qui tient compte des circonstances nationales et des habitudes alimentaires traditionnelles. EDA a activement influencé le développement de la brochure pour fournir une information crédible et utile au consommateur et éviter les connotations négatives des matières grasses laitières. EDA continuera à suivre et participer au développement des outils de mise en œuvre du système d'étiquetage nutritionnel et envisage de travailler sur un guide pour l'application du système d'étiquetage nutritionnel aux produits laitiers.

Nutrition et santé

Livre Blanc sur l'approche stratégique à la Santé en Europe

Au premier semestre 2006, la Commission européenne a présenté un rapport résumant les contributions de plus de 260 réponses de gouvernements européens, de la communauté de la santé publique, d'universités, de l'industrie alimentaire – dont EDA – et du grand public à la consultation publique sur la promotion d'une alimentation saine et de l'activité physique visant à prévenir les surcharges pondérales, l'obésité et les maladies chroniques. La plupart des contributions souhaitent une approche multisectorielle, impliquant de l'action et de la cohérence au travers des politiques de l'UE. Il y avait également des appels à accorder une attention particulière aux enfants et aux jeunes, où des augmentations rapides de l'obésité ont été observées, ainsi qu'à une meilleure information du consommateur sur la nutrition.

Selon la Commission, les réponses de toutes les parties intéressées aideront à envisager au niveau européen des options politiques et mesures d'autorégulation en vue de développer une stratégie communautaire pour promouvoir un style de vie sain grâce à un bon équilibre entre accords volontaires et action législative.

Au courant de 2007, la Commission (DG SANCO) prévoit la publication d'une Communication Livre Blanc, à savoir un plan d'action, l'évaluation, la coordination et les mécanismes de partenariat, y compris avec l'OMS, comme un de ses instruments pour une approche stratégique à la santé en Europe. EDA suivra de près les développements dans ce domaine et vous en informera.

Obésité

Charte Européenne de l'OMS pour la Lutte contre l'Obésité

En novembre 2006, l'OMS Europe a organisé une Conférence Ministérielle sur la Lutte contre l'Obésité qui a rassemblé des représentants des 53 pays de la région Europe de l'OMS en vue de donner un élan politique à la campagne contre l'obésité et la promotion d'une alimentation plus saine et de l'activité physique. L'objectif central de la conférence était d'obtenir l'accord des Etats-membres de l'OMS pour une Charte Européenne de Lutte contre l'Obésité visant à fournir des orientations politiques pour les actions futures dans ce domaine. La Charte a été adoptée et la Commission Européenne a publié une déclaration soutenant la Charte, qui souligne l'importance d'actions coordonnées en matière d'obésité, de nutrition et de santé partout en Europe.

La Charte offre un cadre liant les acteurs principaux, des instruments politiques et situations pour traduire en action une série d'objectifs et de principes convenus dans le domaine de la santé. En ce qui concerne le secteur privé, la Charte indique que l'industrie alimentaire devrait surtout se concentrer sur la fabrication, la commercialisation et l'information relative aux produits, d'ailleurs, l'éducation du consommateur pourrait également jouer un rôle, et devrait s'engager dans des solutions mutuellement avantageuses (win-win) en soulignant les opportunités économiques à investir dans les options plus saines. Le paquet d'actions essentielles développé dans la Charte vise, entre autres, à réduire la pression commerciale, particulièrement sur les enfants, assurer la disponibilité et l'accès à des aliments plus sains, introduire des mesures économiques qui facilitent le choix d'une alimentation plus saine, réduire les matières grasses, sucres libres (surtout ajoutés) et le sel dans les produits transformés et développer un étiquetage nutritionnel adéquat.

Codex Alimentarius

Une autre initiative pour lutter contre la montée de l'obésité a été prise au niveau du Codex. Le Codex Alimentarius examine actuellement la question si et comment certains de ses Comités, à savoir CCFL et CCNFSDU, devraient être impliqués dans la Stratégie Mondiale de l'OMS sur l'Alimentation, l'Activité Physique et la Santé. Les thèmes qui seront traités sont les lignes directrices du Codex pour l'étiquetage nutritionnel et l'utilisation d'allégations nutrition et santé, les exigences de composition d'aliments et les avis scientifiques au CCFL et CCNFSDU. Les acides gras trans sont d'un intérêt particulier pour le secteur laitier. La question a été soulevée à plusieurs reprises, p.e. concernant la liste de nutriments qui doivent être déclarés sur les étiquettes, le développement de Valeurs de Référence Nutritionnelle pour les acides gras trans et les conditions relatives à la teneur en nutriments et allégations comparatives pour les aliments contenant des acides gras trans.

EDA continuera à suivre les travaux dans l'UE, à l'OMS et au Codex et à influencer le développement et la mise en œuvre d'actions contre l'obésité dans l'arène de la santé publique. En outre, le Groupe de Travail Nutrition d'EDA élaborera un inventaire de questions et aspects concernant la consommation de produits laitiers et son rôle par rapport à l'obésité. L'objectif est de développer une position sur le rôle des produits laitiers dans le maintien du poids basé sur les preuves scientifiques

actuelles. Cette position pourrait être utilisée pour définir les messages santé sur les produits laitiers et les aspects poids et santé des produits laitiers pour la communication aux fonctionnaires de l'UE et aux médias dans le but d'influencer directement et indirectement les décisions politiques de l'UE.

Sécurité des aliments

Sous-produits d'origine animale

La Commission a confirmé son intention de proposer au début de l'année prochaine un nouveau Règlement Cadre sur les sous-produits animaux introduisant des règles qui devraient être plus proportionnées au risque et remplacer les exigences actuelles du Règ.1774/2002. Cette initiative fait suite au rapport récent sur l'application du dit Règlement. A l'occasion de nombreux contacts avec la Commission, EDA a réussi à faire entendre sa voix sur une série de préoccupations laitières (surtout le champ d'application qui jusqu'à présent ne tenait pas suffisamment compte d'autres législations – p.e. hygiène alimentation humaine/animale contenant déjà des procédures d'approbation pour les sous-produits animaux). L'actuel texte général proposé est satisfaisant. Toutefois, certaines mesures d'application spécifiques et détaillées doivent encore être clarifiées pour assurer que le règlement ne crée pas de charges et restrictions supplémentaires pour l'industrie laitière.

Règles d'hygiène pour les produits d'origine animale

Les représentants des Etats-membres ont accepté une série de mesures d'application de la nouvelle législation d'hygiène alimentaire. Les nouvelles règles publiées modifient entre autres les exigences en matière d'hygiène alimentaire, par exemple en introduisant le colostrum dans la définition du lait, mais elles apportent aussi quelques modifications aux exigences relatives au lait cru, aux méthodes d'analyse du lait cru (nombre de cellules et cellules somatiques et la possibilité d'utiliser des méthodes alternatives validées) et du lait thermisé (détermination de l'activité enzymatique de la phosphatase alcaline). Ces règles spécifiques ne provoquent pas de préoccupations particulières dans le secteur laitier. Globalement, le nouveau paquet d'hygiène alimentaire, qui introduit des approches proportionnées au risque au travers de systèmes HACCP, a été considéré comme une évolution juridique positive permettant aux opérateurs d'être pleinement responsables de la sécurité de leurs produits. Toutefois, une récente initiative de la Commission Européenne sur l'interprétation des exigences relatives aux résidus d'antibiotiques dans le lait semble avoir entraîné la Commission à dépasser son pouvoir exécutif. En fait, la Commission a agi comme juge en donnant une interprétation à la législation, alors que les systèmes actuels mis en place par les opérateurs laitiers partout en Europe pour vérifier les résidus éventuels d'antibiotiques dans le lait (analyses à la ferme et dans les laiteries) se sont montrés efficaces et ont assuré qu'aucun lait dépassant les MRL ne soit placé sur le marché, et assurent donc un niveau élevé de sécurité au consommateur. EDA s'inquiète de cette évolution et envisage de collaborer avec la Commission pour trouver la façon la plus appropriée de résoudre la question.

Agents d'amélioration

La Commission Européenne a adopté une série de projets de Règlements sur les additifs alimentaires, les enzymes et les arômes à la fin du mois de juillet 2006. La proposition sur les additifs actualise et simplifie les dispositions communautaires

actuelles relatives aux additifs et abolit de nombreuses législations, notamment les Directives 89/107, 94/35, 94/36, 95/2 ainsi que la Directive du Conseil 292/97. La partie intéressante est l'introduction d'une procédure rapide pour réviser la liste des additifs autorisés. Il est à noter que la définition des 'auxiliaires technologiques' reste inchangée, ce qui signifie donc qu'un auxiliaire technologique peut être présent dans le produit alimentaire final comme résidu techniquement inévitable qui n'a plus de fonction. En ce qui concerne les enzymes, le nouveau paquet de propositions introduit un nouveau cadre légal rassemblant les substances concernées dans une liste positive après évaluation scientifique par l'AESA. Les enzymes devront figurer sur l'étiquette comme ingrédient s'ils ont encore une fonction technologique dans le produit alimentaire final (et ne sont plus considérés comme auxiliaires technologiques).

Au vu des développements technologiques et scientifiques, la législation actuelle sur les arômes devait également être adaptée et amendée. L'objectif général du Règlement proposé est donc d'établir des définitions claires et les conditions pour l'utilisation générale des arômes, y compris les ingrédients alimentaires ayant des propriétés aromatiques. Il remplace la Directive 88/388/CEE. Le Règlement proposé ne couvre plus les substances identiques aux substances naturelles, qui sont désormais considérées comme artificielles, alors que les exigences actuelles s'appliquent à trois types de substance: substances naturelles, identiques aux naturelles et artificielles. Ceci peut soulever certaines inquiétudes dans notre secteur, puisque dans certains pays de l'UE, les normes laitières nationales limitent l'utilisation de substances uniquement aux arômes naturelles ou identiques aux naturelles (p.e. préparation de fruits dans le yaourt). Finalement, le dernier Règlement proposé vise à établir une évaluation commune et procédure d'autorisation centralisée, effective, rapide et transparente, basée sur l'évaluation des risques par l'Autorité Européenne de Sécurité des Aliments. EDA a examiné soigneusement ces propositions qui sont globalement satisfaisantes. Les experts d'EDA devront continuer leur travail visant à élaborer des dispositions détaillées surtout concernant les conditions pour l'évaluation, l'autorisation et l'utilisation des additifs et enzymes.

Nouveaux Aliments

La Commission Européenne a récemment présenté aux parties intéressées les résultats de son évaluation d'impact sur la révision du Règlement Nouveaux Aliments. Le principal résultat de l'étude a montré qu'il faut changer l'actuelle procédure d'évaluation des risques et d'autorisation pour raccourcir considérablement la durée de la procédure une fois que la demande a été déposée. Pour cette raison, la Commission envisage d'introduire une procédure européenne centralisée et réduire la durée de la procédure d'approbation d'un nouvel aliment. Globalement, cette procédure simplifiée ne devrait plus être liée au demandeur mais accordée de façon générale. Toutefois, pour certaines applications innovatrices, le système pourrait prévoir une autorisation provisoire liée au demandeur combinée à la protection des données.

En outre, la Commission a confirmé que des clarifications juridiques étaient nécessaires. Ceci concerne surtout les définitions des nouveaux aliments (aliments innovateurs, aliments produits par des nouvelles techniques de production, aliments traditionnels de pays tiers et leur histoire d'utilisation sans danger), les critères pour déterminer la nouveauté d'un aliment ainsi que le champ d'application du Règlement (les OGM sont exclus).

La Commission commencera à élaborer un projet de proposition au début de l'année prochaine. Les parties intéressées devraient être consultées en temps utile.

Aspects qualitatifs des aliments

Protection des appellations et indications géographiques

Le mardi 28 novembre 2006, le Comité Permanent AOP/IGP a adopté des règles d'application pour la mise en œuvre du Règlement du Conseil 510/2006 relatif à la protection des indications géographiques et appellations d'origine de produits agricoles et aliments. Le Règlement a été publié sous le numéro de référence 1898/2006.

Le texte stipule les conditions spécifiques et dispositions concernant une série d'aspects de la législation générale, notamment les points suivants:

- demande d'enregistrement par une personne physique ou juridique
- nom à enregistrer
- matières premières pour les appellations d'origine et région géographique dont elles proviennent
- conditionnement et manipulation
- utilisation obligatoire de symboles (logo), amendements à l'enregistrement et annulation

A côté de ces mesures d'application, la Commission Européenne a l'intention de préparer une future révision de la politique des règles existantes sous le système européen de protection. Les points suivants sont à considérer:

- identification des IGP et AOP utilisés comme ingrédients;
- utilisation d'instruments alternatifs, tels que les marques déposées, pour protéger les indications géographiques et appellations d'origine;
- gamme de produits couverts par le règlement avec une attention particulière à donner au sel, aux mélanges de fines herbes, wicker products, et condiments;
- identification de l'origine des matières premières;
- critères utilisés pour évaluer le statut générique d'une appellation;
- conception des symboles communautaires utilisés pour identifier les IGP et AOP

EDA a commencé à examiner ces points entre experts fromagers avec une attention particulière aux critères utilisés pour déterminer la nature générique d'une appellation, étant donné la récente protection nationale suisse du terme "Emmental" qui est considérée comme générique au sein de l'UE, à l'utilisation de symboles et aux produits IGP/AOP utilisés comme ingrédients. D'autres contacts avec la Commission sont prévus au début de 2007.

Production biologique

La Commission a récemment informé les parties intéressées des derniers développements dans la révision des règles communautaires sur la production biologique. La Présidence finlandaise a proposé un compromis avec l'espoir de parvenir à un accord politique sur une série de questions avant la fin de l'année, ce qui a été partiellement le cas pour les conditions d'importation (et de certification). Un Règlement spécifique (1997/2006) a d'ailleurs été publié au Journal Officiel. A présent, des travaux supplémentaires sur le OGM et certains aspects d'étiquetage (utilisation obligatoire d'un logo, indication de l'origine...) sont attendus en 2007 et pourraient aboutir à des règlements d'application supplémentaires de la Commission. A suivre ...

Protéines laitières dans les préparations pour nourrissons

Au Comité Permanent de la Législation Alimentaire Générale, qui s'est réuni le 19/07/2006, et après avoir remis une décision

finale à plusieurs reprises en raison des préoccupations exprimées par le secteur laitier, les représentants des gouvernements nationaux ont finalement exprimé un avis favorable à la proposition de la Commission de fixer un facteur de conversion unique (moyen) de 6,25 pour le calcul des protéines présentes dans la composition finale des préparations pour nourrissons et laits de suite, donc ne faisant plus la distinction entre la source des protéines. Ils ont accepté ce facteur unique pour des raisons de simplification à condition qu'il soit clarifié que les exigences en matière de protéines spécifiées dans la Directive révisée se réfèrent au produit final en tant que tel, préparé et prêt à la consommation, et malgré le fait que des facteurs de conversion appropriés différents ont traditionnellement été utilisés pour le calcul de la teneur en protéines à partir de la teneur en azote des différentes sources de protéines. La nouvelle Directive sur les préparations pour nourrissons a été publiée au Journal Officiel sous la référence 2006/141/CE.

Divers

Commission du Codex Alimentarius

La Commission du Codex Alimentarius (CAC) a tenu sa 29^e session à Genève du 3 au 7 juillet. Parmi les différents points discutés, les conclusions suivantes valent d'être mentionnées en raison de leur impact sur le secteur laitier:

- la définition des acides gras trans telle que proposée par le Comité Codex Etiquetage Alimentaire (CCFL) plus tôt cette année, qui comprend une note de bas de page introduisant la possibilité de la réviser à la lumière des nouveaux développements scientifiques, a été incorporé dans les Lignes Directrices pour l'Etiquetage Nutritionnel;
- il n'y a pas eu d'accord que l'indication obligatoire du pays d'origine sur l'étiquette fasse partie des normes pour les fromages individuels. Le CAC a convenu de retenir les normes au niveau 8 et demandé que le CCFL continue la discussion sur ce point à sa session;
- dans le cadre de la révision du projet de norme pour les préparations pour nourrissons, et suite à la proposition de la délégation indienne de soutenir l'utilisation du facteur de conversion de l'azote de 6,38 pour calculer les protéines du lait de vache et du facteur de 5,71 pour les protéines du soja dans les aliments pour nourrissons, le CAC était d'accord de demander au Comité Codex Nutrition (CCNFSDU) de "examiner le facteur de conversion de l'azote sur base du principe de l'analyse et de la preuve scientifique, impliquant une révision détaillée de toutes les informations importantes, dans un souci de cohérence" à sa prochaine réunion.

Gammes d'emballage

Un accord politique sur l'amendement de la législation communautaire fixant des gammes de taille pour le conditionnement de produits préemballés a été trouvé entre les ministres de l'UE se réunissant en Conseil Compétitivité le 25 septembre. Ce texte endosse en grande partie la proposition de la Commission de pleinement libéraliser les gammes d'emballage obligatoires existantes. Il reflète d'une certaine façon les préoccupations exprimées par le PE à la première lecture en introduisant un mécanisme d'élimination graduelle permettant aux Etats-membres de progressivement s'adapter à une situation où les opérateurs auront le droit de choisir librement la taille de conditionnement des produits qu'ils placent sur le marché de l'UE. En ce qui concerne le secteur laitier, le beurre et le lait de consommation sont

concernés. Il semble à ce stade qu'une majorité de Parlementaires Européens soient prêts à accepter le mécanisme d'élimination graduelle proposé dans une procédure de codécision.

Environnement

Révision de la Directive Cadre Déchets

Dans le cadre de la politique communautaire de gestion des déchets, Mme Caroline Jackson, du parlement européen, a finalisé juste avant la pause d'été son projet de rapport pour la révision de la Directive Cadre Déchets qui préconise une "hiérarchie des déchets" en 5 étapes et plus de certitude concernant les définitions principales.

Le 28 novembre 2006, la Commission Environnement du Parlement a voté en faveur de l'établissement du système d'hierarchie des déchets proposé par la Commission Européenne. Les membres de la Commission Environnement ont également demandé diverses clarifications à la proposition, dont une nette distinction entre les déchets et les sous-produits réutilisables. Ce système de hiérarchie des déchets classe les traitements en cinq catégories: prévention, réutilisation, recyclage, autres opérations de récupération et mise en décharge (du plus écologique au moins écologique).

Le changement est actuellement examiné séparément par le Parlement et le Conseil, qui ont des approches divergentes par rapport aux sous-produits. Ce manque de certitude juridique concernant la distinction entre les sous-produits et les déchets est une grande préoccupation pour notre industrie.

En novembre, EDA a envoyé à travers la CIAA un appel conjoint aux législateurs les appelant à considérer le système de hiérarchie des déchets comme un "principe d'orientation" plutôt qu'un système réglementaire prescriptif établi par le droit communautaire. En outre, une lettre a été envoyée au Conseil demandant une clarification de la distinction entre les sous-produits et les déchets.

La prochaine phase du processus décisionnel aura lieu en février 2007 lorsque tous les Parlementaires Européens voteront sur le rapport en session plénière.

Changement Climatique – Système de Commerce d'Emissions de l'UE (ETS)

Le 13 novembre 2006, la Commission a présenté un rapport brochant sa première évaluation du système communautaire de commerce d'émission de gaz de serre (ETS) et son agenda pour une future révision du système. Dans son rapport, la Commission a insisté sur la simplification du système ETS. Le 30 juin 2007, les parties intéressées (industrie, ONG et think tanks) réunies en groupe de travail spécial sous le Programme Européen sur le Changement Climatique (ECCP II) préparera des recommandations pour la révision du système permettant à la Commission de présenter des nouvelles propositions législatives qui, si adoptées, pourraient entrer en vigueur à partir de 2013.

Le groupe de travail se concentrera sur l'élargissement du champ d'application (éventuelle inclusion de nouveaux gaz de serre et nouveaux secteurs, y compris les installations plus petites), la poursuite de l'harmonisation (besoin éventuel d'une limite unique dans l'UE après 2012), amélioration de lignes directrices pour le suivi et le reporting et le lien entre ETS et d'autres systèmes de commerce existants.

Le 28 novembre 2006, la Commission a souligné son engagement à atteindre les objectifs de Kyoto en décidant une pre-

mière série de plans d'allocation nationaux pour la période de commerce 2008-2012 réduisant les allocations de presque 7% en-dessous des émissions proposées par les plans nationaux d'allocation et 7% en-dessous des émissions de 2005. Les plans concernent l'Allemagne, la Grèce, l'Irlande, la Lettonie, la Lituanie, le Luxembourg, Malte, la Slovaquie, la Suède et le Royaume-Uni. Les mêmes normes seront appliquées aux plans restants qui doivent encore être déposés.

Politique de Produit Intégrée (IPP)

Seconde phase de la Communication de la Commission sur la Politique de Produits Intégrée (IPP) (la première étant l'étude EIPRO), **IMPRO** (Environmental **IM**provement of **PRO**ducts) tentera d'identifier les possibilités de réduire l'impact écologique du cycle de vie de certains produits qui ont le plus grand impact écologique. Les trois premiers actuellement analysés sont la viande et les produits laitiers, les voitures et le logement. La recherche sera réalisée en 2006-2007 et les résultats définitifs sont attendus à la fin de 2007.

L'étude portant sur la viande et les produits laitiers estimera et comparera l'impact écologique de la viande et des produits laitiers, identifiera les principales options d'amélioration écologique et évaluera ces options par rapport à leur impact socio-économique (prix, produits intermédiaires et finaux, santé et implications nutritionnelles, sécurité des aliments, qualité des aliments (goût etc.), sécurité de l'approvisionnement alimentaire, santé et bien-être des animaux, aspects sociaux, implications régionales, implications politiques) et autres aspects inclus dans les lignes directrices de la Commission Européenne pour l'évaluation de l'impact qui seront probablement considérablement influencés par cet examen. EDA est quelque peu préoccupé par le risque

que l'industrie soit accusée de l'impact écologique de l'ensemble du cycle de vie des produits laitiers, alors que ces impacts ont été identifiés principalement en amont de la chaîne de production. EDA devrait donc assurer que les résultats de l'étude EIPRO (première phase) ne soient pas utilisés pour multiplier systématiquement les actions publiques juridiques et écologiques contre l'industrie laitière.

Prévention et Réduction Intégrées de la Pollution (PRIP) & Documents de Référence (BREF) des Meilleures Techniques Disponibles (MTD)

La Commission effectue actuellement une révision de la Directive PRIP et des législations connexes sur les émissions industrielles, sur la période 2006-2007. La révision de la Directive PRIP vise à évaluer sa cohérence et le potentiel d'améliorer son fonctionnement – Elle n'affectera pas les exigences de la Directive PRIP que les Etats-membres et l'industrie devront remplir avant le 30 octobre 2007.

Pour cette révision, la Commission a lancé diverses études externes à conclure d'ici la fin de l'année, visant à évaluer l'application par les Etats-membres, les avantages pour l'environnement, la compétitivité, la mise en cohérence de la législation sur les émissions industrielles, la collecte de données pour la révision technique et le respect des règles au-delà des exigences réglementaires.

Le document de référence MTD de l'industrie alimentaire (document BREF, tel que défini par la Directive PRIP et constituant la base pour l'octroi du permis et la détermination des valeurs limites d'émission), a été finalisé après l'adoption par le Forum d'Echange d'Informations (IEF) en août dernier et a ensuite été publié au Journal Officiel de l'UE le 25 octobre. La révision de ce BREF est prévue, mais pas avant 2008-2009.

Vorwort

DE



„Health-check“, Gesundheit und Ernährung – zwei völlig unterschiedliche Themen, die den Terminplan unseres Verbandes geprägt haben und weiter prägen werden.

Der Health Check ist beinahe zum Zauberwort auf der Brüsseler Agrar-Szene geworden und bedeutet die Halbzeitüberprüfung der GAP-Reform des Jahres 2003. Laut Kommission wird es keine neue Reform geben, aber beinahe alle Aspekte der bestehenden gemeinsamen Milchmarktordnung wurden in den Vorträgen, die Vertreter der EU-Kommission in den vergangenen Monaten gehalten haben, auf die Tagesordnung gesetzt. Die wichtigsten davon sind die Zukunft der Milchquotenregelung und der Systeme zur Preisstützung/Marktverwaltung wie Intervention, Exporterstattungen, interne Stützung und private Lagerhaltung. Es ist deutlich, daß die EU – mit oder ohne WTO-Abkommen – auch den Milchsektor weiter liberalisieren wird. Wir sind überzeugt, daß der europäische Milchsektor in Zukunft alle Vorteile aus diesem liberalisierten Umfeld ziehen wird. Wir müssen jedoch an einem allmählichen Übergang arbeiten. Diese so genannte weiche Landung sollte sich nicht allein auf die Anpassung der Quotenregelung beschränken, sondern auf einem integrierten Ansatz aufbauen, der alle Aspekte der Milchmarktordnung mit an Bord nimmt.

Gute Ernährung ist ein wichtiger Aspekt des Lebens und kann zur Gesundheit aller Bürger Europas beitragen. Zunächst einmal sollte angemerkt werden, daß es hier

nicht nur um Ernährung geht, sondern daß auch andere Faktoren wie körperliche Bewegung und das Ausmaß an Streß und Entspannung die körperliche Verfassung eines jeden Einzelnen mitbestimmen. Milch und Milcherzeugnisse sind bereits seit Jahrhunderten ein grundlegender Bestandteil der Ernährung großer Bevölkerungsgruppen, besonders in Europa. Als Vertreter der EU-Milchindustrie und gewiß auch als Bürger und Verbraucher in Europa appellieren wir an die EU-Behörden, den besonderen Stellenwert von Milch und Milcherzeugnissen in der europäischen Ernährung zu berücksichtigen, wenn sie an politischen Ansätzen und Regelungen im Zusammenhang mit Gesundheit und Ernährung arbeiten. Milch und aus Milch gewonnene Erzeugnisse haben eine sehr hohe Nährstoffdichte, enthalten eine Menge von essentiellen Nährstoffen und sind, zumindest für eine große Mehrzahl der europäischen Bevölkerung, leicht verdaulich. Verordnungen zu Kennzeichnung und Angaben und die Politik im Zusammenhang mit Fettleibigkeit und chronischen Krankheiten sollten die Verbraucher nicht davon abhalten, sich für Milcherzeugnisse als Teil ihrer Ernährung zu entscheiden.

Joop F. Kleibeuker
Generalsekretär

Veijo Meriläinen
Präsident

EU Milchmarkt: Überwiegend stabile Preise 2007?

DE

Auch 2007 bleibt es spannend am europäischen Milchmarkt: Die Marktordnung wirkt nur noch begrenzt, dafür umso mehr die Eigendynamik des Marktes. Angebot und Nachfrage werden mit weniger politischen Maßnahmen zum Ausgleich kommen als je zuvor in der langen Geschichte des EU-Milchmarktes, nachdem sich in der zweiten Jahreshälfte 2006 außergewöhnlich feste Preistendenzen eingestellt haben. Diese werden auch im Jahr 2007 zumindest noch einige Zeit anhalten.

Die Rahmenbedingungen

Auch wenn der Marktpolitik nicht mehr eine so bedeutende Rolle zukommt wie vor Beginn der Reform, müssen die Rahmenbedingungen in Betracht gezogen werden. Die wichtigsten Punkte sind:

- Ab dem 1. April 2007 tritt erneut eine Erhöhung der Milchquoten in 11 Mitgliedstaaten um 0,5% in Kraft.
- Am 1. Juli 2007 wird der Butterpreis erneut gesenkt, und zwar um 4% des bis 30.6.2004 geltenden Interventionspreises, de facto sind es dann allerdings schon 5% des derzeit noch geltenden Interventionspreises. Der Ankauf von Butter zum Festpreis ist 2007 auf 40.000 Tonnen begrenzt.
- Am 1. Januar ist die Europäische Union um Rumänien und Bulgarien erweitert worden.
- In den 2004 beigetretenen Mitgliedstaaten ist Ende 2006 die Übergangszeit abgelaufen, während der in den jeweiligen Mitgliedstaaten noch Milch zur Verarbeitung eingesammelt werden durfte, die nicht den EU-Standards entspricht.

Mehr Milch

In der Europäischen Union wird 2007 voraussichtlich mehr Milch erzeugt als im Jahr 2006, in dem die Anlieferungen trotz erhöhter Milchquoten um mehr als eine Million Tonnen gesunken sind. Doch kann man auch den Märkten zutrauen, dass sie erneut etwas größere Mengen ohne Preiseinbußen aufnehmen können obwohl das Wachstum eher schwächer sein wird als 2006.

Dennoch ist die Ausgangslage auch seit Beginn des Jahres 2007 durchaus als weiterhin günstig zu betrachten, auch wenn die Milchmengen saisonal wieder zunehmen. Der saisonale Anstieg des Angebots wird stets von einem Rückgang der Preise für Milchpulver und andere Industrieerzeugnisse aus Milch begleitet. Dennoch hat das relativ hohe Preisniveau der zweiten Jahreshälfte 2006 Folgen in weiteren

Bereichen. Die Wirkung auf die Milchpreise war bisher begrenzt; das könnte 2007 anders werden, zumal sich die relativ feste Tendenz im Milcheiweißbereich auch 2007 zumindest in der ersten Jahreshälfte noch fortsetzen dürfte. Sie wird dann lediglich für kurze Zeit von den üblichen saisonalen Entwicklungen überlagert. Und in den Bereichen Konsummilch, Milchfrischprodukte und Käse ist diese Entwicklung noch nachzuholen, damit diese Verwertung der Milch nicht hinter der aus den erwähnten Industrieerzeugnissen zurückbleibt. Sollte es im Verlauf von 2007, abgesehen von den saisonalen Preisschwächen im Frühjahr, schon zu einer Abkehr von den festen Tendenzen kommen, wird sich diese dann ebenso mit Verzögerung in den Milchauszahlungspreisen bemerkbar machen wie die steigende Tendenz der zweiten Hälfte 2006. Diese Abkehr ist in der zweiten Jahreshälfte nicht sehr wahrscheinlich, aber auch nicht auszuschließen. Der Mengenentwicklung kommt entscheidende Bedeutung zu. 2006 war es zu einem großen Teil der rückläufigen Tendenz der Milchlieferung zu verdanken, dass sich die Märkte so fest entwickelt haben. Anders als in den vergangenen Jahren zeichnet sich zum Ende des Quotenjahres 2006/07 in den größeren Mitgliedstaaten der Europäischen Union keine Überschreitung der nationalen Garantiemengen ab, obwohl diese um 480.700 Tonnen erhöht wurden und noch einmal steigen. Vor allem in den großen Mitgliedstaaten, außer Italien, ist gegen Ende des Quotenjahres 2006/07 nicht mit ähnlichen Bremsmanövern bei der Milchlieferung zu rechnen wie in den beiden Jahren zuvor. Das bedeutet, dass wahrscheinlich in den Monaten von Februar bis April die Milchmengen größer sein werden als 2006. Ob sich diese Tendenz dann weiter fortsetzt, ist nicht eindeutig auszumachen. Dafür spricht die Erhöhung der Quoten. Beim Rückblick auf 2006 muss allerdings bedacht werden, dass der Rückgang der Milchmengen außer den damals drohenden Quotenüberschreitungen und ungünstigen Witterungsbedingungen auch strukturelle Ursachen gehabt hat. Diese sind die Entkopplung der Milchprämien von der Milchproduktion, der Rückgang der Milchpreise und attraktiver gewordene Alternativen, z. B. Biogas. In vielen europäischen Ländern sind diese Entwicklungen ebenfalls festzustellen, allerdings in unterschiedlicher Intensität.

Preisschwächen im Frühjahr von kurzer Dauer:?

Wenn im Frühjahr 2007 die Milchmengen größer sind und davon Druck auf die Märkte ausgeht, wird dies voraussichtlich nur eine temporäre Erscheinung sein. Sie könnte aber

die Möglichkeit eröffnen, gegebenenfalls in stärkerem Maße Industrieprodukte, nämlich Blockbutter und Milchpulver an den internationalen Markt zu exportieren. Denn am internationalen Markt sind die Preise gestiegen, und das Ende 2006 schon der Höchststand erreicht war, ist keinesfalls gesichert. Sollten die internationalen Preise weiter steigen und in der EU temporär sinken, werden wieder mehr Exporte aus der EU möglich. In dieser Situation würden sich die Butterpreise wieder in Richtung des neuen Interventionsniveaus bewegen, zumal die Obergrenze für die Intervention zu 90% des Interventionspreises auf 40.000 Tonnen gesenkt wird. Die Erfahrung des Jahres 2006 spricht zugunsten eines stärkeren Interesses an der privaten Lagerhaltung als Vorsorge für die Zeiten der üblichen saisonalen Verknappung im Herbst und Winter, zumal die Interventionsbestände an Butter zurückgegangen sind. Dennoch könnte die Obergrenze von 40.000 Tonnen bei der Intervention erreicht und übertroffen werden, und das Risiko weiterer Preisschwankungen nach unten ist nicht auszuschließen. Aber ebenso ist vorstellbar, dass die Vorräte in der Intervention im Lauf des Jahres weiter abgebaut werden.

Mehr Käse und Frischmilchprodukte, weniger Magermilchpulver?

Die Erzeugung von Butter wird nur dann wieder zunehmen, wenn deutlich mehr Milch an die Molkereien geliefert wird. Zum größten Teil werden die zusätzlichen Milchmengen von der voraussichtlich weiter wachsenden Käseerzeugung aufgenommen, auch wenn diese vermutlich nicht mehr so stark zunehmen wird wie 2006. Der Absatz von Käse und Frischmilchprodukten steigt angesichts der günstigen Wirtschaftslage sowohl am Binnenmarkt als auch im Export vermutlich weiter; hinzu kommen Aufholeffekte in den neuen Mitgliedstaaten einschließlich Bulgarien und Rumänien.

An Magermilchpulver gibt es gar keine Interventionsbestände mehr, und bei der Erzeugung ist eher sogar mit einem erneuten Rückgang zu rechnen. Dennoch dürften sich die Preise erneut relativ fest entwickeln, auch wenn der Verbrauch innerhalb der EU weiter sinkt und alle den Absatz fördernden Beihilfebeträge einschließlich der Exporterstattung seit dem Herbst 2006 auf Null festgesetzt sind. Allerdings braucht der Markt auch diese Festigkeit, weil für eine Stabilisierung durch die Marktordnungsmaßnahmen nur noch sehr stark begrenzte Mittel zur Verfügung stehen, mit denen sich dann nicht viel erreichen lässt. Der Weltmarkt bleibt voraussichtlich noch einige Zeit fest, weil weltweit die Nachfrage nach Milch und Milchprodukten offensichtlich schneller wächst als die Erzeugung.

Alternativen

Im Hinblick auf diese sich abzeichnende Festigkeit des Milchmarktes wird sich der Einzelhandel darauf einstellen müssen, dass die Lieferanten in der Milchwirtschaft außer der Herstellung von Konsummilch, Frischprodukten und Käse für die Distribution im Lebensmitteleinzelhandel über andere attraktiv gewordene Verwertungen verfügen. Falls es nicht gelingt, auch von dieser Seite die Erlössituation für Milch zu verbessern, könnte der Strukturwandel die Tendenz von 2006 noch fortsetzen, bei der das Produktionspotenzial für Milch dadurch verringert wurde, dass mehr Erzeuger aufgehört haben als andere die Lücken füllen konnten. Immerhin sehen viele Landwirtschaftsbetriebe inzwischen auch mehr als bisher profitable Alternativen zur Milcherzeugung.

Wo ist der Überschuss geblieben?

Schon 2006 ist der Marktüberschuss der EU deutlich geschrumpft, dank des wachsenden Verbrauchs und der gesunkenen Erzeugung, und das obwohl weniger exportiert wurde. 2007 wird es noch weniger sein: Alles was als Magermilch in den Verbilligungsprogrammen abgesetzt wurde, ist nicht mehr als Überschuss anzusehen, weil auf absehbare Zeit keine Beihilfen mehr gezahlt werden – zumindest so lange nicht, wie sich die Marktpreise für Magermilchpulver deutlich oberhalb des Interventionsniveaus bewegen. Auch bei Milchfett bzw. Butter sind die Aufwendungen stark eingeschränkt worden und das Ende der internen Beihilfen könnte schon mit der nächsten Interventionspreissenkung kommen. Dann sind aus diesen subventionierten Absatzkanälen echte Märkte geworden.

EU-Erweiterung

Im Hinblick darauf dürften die weiteren Ereignisse, die unter den Rahmenbedingungen aufgezählt wurden, von ihrer Einflussgröße her in den Hintergrund treten. Die Erweiterung der EU um Bulgarien und Rumänien hat fast 30 Mio. neue Verbraucher und 5 Mio. Tonnen mehr Milch in die EU eingebracht. Von den zusätzlichen Milchmengen ist ein relativ hoher Anteil vorerst nur im jeweiligen Binnenmarkt, wo sie erzeugt werden, überhaupt verkehrsfähig. Außerdem ist das Verbrauchsniveau in den beiden neuen Mitgliedstaaten deutlich niedriger. Es handelt sich also um Märkte, die im Grunde nur wachsen können. Sie bieten damit zusätzliche Absatzmöglichkeiten. Am Anfang sollte dieses Potenzial aber nicht überschätzt werden.

Das Ende der Übergangszeit in den Beitrittsländern von 2004 dürfte keine große Auswirkung haben. Inzwischen ist ein sehr hoher Anteil der angelieferten Milch in allen Punkten EU-konform und damit auch überall verkehrsfähig.

Die in diesem Artikel erwähnte Bemerkungen werden mit Tabellen and Daten im Annex erläutert; siehe Seite 43.

E. Richarts, ZMP

Handels- und Wirtschaftsfragen

– Zweites Halbjahr 2006

DE

Marktmanagement der Europäischen Kommission und Umgang mit den GATT-Auflagen

Ausschreibungsverfahren für Exporterstattungen für bestimmte Milcherzeugnisse (EG N° 580/2004) und bestimmte Arten Butter (EG N° 581/2004)

Am 30.11.2006 wurde vorgeschlagen, das Ausschreibungsverfahren für Butter (80%) abzuschaffen, da es nicht genutzt wird. Aus diesem Grund wird es lediglich die allgemeine Erstattung für diesen Typ Butter geben.

Butter

Allgemeine Erstattungen für Butter (82%) wurden zwischen Juli und Dezember in zwei Schritten von 97,00 € auf 92,00 € gesenkt. Auch für Butter (80%) wurden die Erstattungen von 97,08 € auf 94,64 € gesenkt.

Ausgeschriebene Exporterstattungen für Butter (82%) wurden von 108,90 € auf 103,00 € gesenkt; Butter (80%) wurde im zweiten Halbjahr 2006 von 103,00 € auf 98,00 € gesenkt.

Butteröl: Allgemeine Erstattungen für Butteröl wurden zwischen Juli und Dezember zwei Mal gesenkt, insgesamt von 124,18 € auf 121,06 €.

Private Lagerhaltung

Die kumulative Menge, die zur privaten Einlagerung angeboten wurde, beläuft sich 2006 auf 117.534 t.

Verkauf von Butter in die Intervention

2006 wurde eine Gesamtmenge von 61.656 t in die Intervention verkauft.

Verkauf von Butter aus der Intervention

Am 26.10.2006 hat die EU-Kommission beschlossen, daß der Gesamtbestand an Butter, die vor Mai 2006 in die Intervention gegangen ist, verkauft werden könne. Angesichts der Situation auf dem Buttermarkt und der Buttermengen in der Interventionslagerhaltung wurde während der Sitzung des Verwaltungsausschusses am 30.11.2006 beschlossen, daß Butter, die vor dem 1.9. 2006 eingelagert wurde, für den Verkauf zur Verfügung stehen solle.

Der Gesamtverkauf belief sich 2006 auf 59.804 t zu Preisen, die zwischen 250,00 € am 13. Juli und einem Mindeststand von 236,00 € am 14. Dezember 2006 lagen.

Beihilfen

Die Beihilfen für Backwaren und Speiseeis wurden während des zweiten Halbjahrs ein Mal von 18,50 € auf 17,50 € gesenkt; die Beihilfen für konzentrierte Butter wurden zwischen Juli und Dezember ein Mal von 19,80 € auf 19,27 € gesenkt. Die Beihilfe für gemeinnützige Einrichtungen bleibt bei 60,00 €.

Käse

Die Exporterstattungen wurden im zweiten Halbjahr 2006 zwei Mal gekürzt, und zwar am 12. Oktober um 2,5% und am 16. November 2006 um 13%.

Das neue Vergabeverfahren für Exportlizenzen für Käseexporte aus der EU in die USA innerhalb des entsprechenden Importsystems wurde für Anträge angewendet, die im September für das Jahr 2007 eingereicht wurden.

Magermilchpulver

Allgemeine Erstattungen für MMP, die am 15. 6. 2006 auf Null gesetzt wurden, sind im zweiten Halbjahr unverändert geblieben.

Ausgeschriebene Exporterstattungen für MMP: die im Juli und August gemachten Gebote wurden abgelehnt. Von September bis Dezember gab es kein Gebot.

Die Beihilfe für die **Einarbeitung von MMP in Tierfutter** wurde am 28.9.2006 auf Null gesetzt.

Verkauf von MMP in die Intervention

Die kumulative Menge, die 2006 zur öffentlichen Intervention angeboten wurde, belief sich auf 1.132 t.

Verkauf von MMP aus der Intervention

Nahrungs- und Futtermittelqualität: Es gab während des zweiten Halbjahrs 2006 kein Angebot.

Vollmilchpulver

Die Erstattungen wurden während des zweiten Halbjahrs drei Mal gesenkt: am 12.10.2006 von 54,00 € auf 52,00 €; am 16.11.2006 von 52,00 € auf 31,00 €, am 14.12.2006 von 31,00 € auf 21,00 €.

Kondensmilch

Die Erstattungen wurden während des zweiten Halbjahrs zwei Mal gesenkt: am 16.11.2006 € von 15,08 € auf 8,99 €, und am 14.12.2006 von 8,99 € auf 6,09 €.

Kasein

Die Beihilfe wurde am 28.9.2006 auf Null gesetzt.

Nicht Anhang I

Erstattungen

Die Exporterstattungen für NA1-Erzeugnisse wurden gegebenenfalls an die Veränderungen für die Grunderzeugnisse angepaßt.

Kontingent für Erstattungszertifikate

Während des zweiten Semesters 2006 wurde kein Reduktionskoeffizient angewandt.

Management der Nicht Anhang 1 Erstattungen

Im Haushaltsjahr 2006 wurden 292,4 Millionen aus einem Gesamthaushalt von 415 Millionen Euro verwendet. Für 2007 (das Mitte Oktober 2006 begonnen hat), liegt der vorläufige Haushalt bei 299 Millionen Euro. 94 Millionen wurden bis Ende Dezember verwendet. Nötigenfalls wird der Haushalt angehoben, die einzige Obergrenze, die von der EU eingehalten werden muß, ist die der WTO, d.h. 415 Millionen Euro.

Verkaufsförderung für EU-Agrarerzeugnisse außerhalb der EU

Die EU-Kommission hat Programme zur Förderung von Agrarerzeugnissen der EU in Drittländern verabschiedet, um ihre Sichtbarkeit außerhalb der EU zu verstärken. Die zehn Programme, die akzeptiert wurden, stammen aus Zypern, Deutschland, Griechenland, Italien, den Niederlanden, Polen und Portugal. Sie betreffen die USA, Kanada, Indien, Japan und China. Milcherzeugnisse gehören neben Wein, Obst, Olivenöl und ökologischen Erzeugnissen zu den geförderten Gruppen. Die Programme können Öffentlichkeitsarbeit, Förder- und Werbemaßnahmen zur Hervorhebung der Vorzüge von EU-Erzeugnissen besonders hinsichtlich Qualität, Hygiene, Lebensmittelsicherheit, Nährwert, Kennzeichnung sowie Tier- und Umweltschutz, beinhalten. Die Mitgliedstaaten müssen der EU-Kommission jedes Jahr vor Ende Juni eine Liste der ausgewählten Programme vorlegen. Daraufhin bewertet die EU-Kommission die Programme und beschließt, ob sie in Frage kommen. EDA wird die Mitglieder in der gesamten EU über diese Möglichkeiten informieren und gewährleisten, daß die nationalen Industrieverbände diese Möglichkeiten nutzen können.

Vereinfachung der GAP

Mit dem Vorschlag zur Vereinfachung der GAP versucht die EU-Kommission, die bürokratische Belastung für Bauern und nationale Verwaltungen zu verringern. Die Anstrengungen für eine Vereinfachung betreffen sowohl die technische als auch die politische Seite. Unter die erste Kategorie fallen die Vorbereitungen der EU-Kommission für eine einheitliche gemeinsame Marktorganisation. Hier geht es darum, die grundlegenden politischen Vorgangsweisen zu vereinfachen. Der bevorstehende 'Health Check', die 'Überprüfung auf Herz und Nieren' der GAP, bietet eine perfekte Gelegenheit für weitere Vereinfachungen.

Die Generaldirektion für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung hat bereits einen Aktionsplan mit 20 Vorschlägen für praktische Veränderungen in Angriff genommen. Die EU-Kommission schlägt vor, die 21 Marktordnungen (die im Moment die verschiedenen Märkte regeln) durch eine einheitliche

gemeinsame Marktordnung zu ersetzen. Hierdurch könnten 35 Verordnungen des EU-Rates aufgehoben und die Transparenz erhöht, die Qualität der Gesetzestexte verbessert und die Kosten für die nationalen Behörden und Unternehmen gesenkt werden. EDA beteiligt sich über enge Kontakte mit Vertretern der EU-Kommission und mehrere Sitze in beratenden Gruppen aktiv an den Debatten und versucht zu gewährleisten, daß schädliche Auswirkungen dieser Maßnahmen auf die EU-Milchindustrie vermieden werden.

Überprüfung der GAP

Die Überprüfung der Agrarpolitik der EU ist für 2008 anlässlich des sogenannten „Health Check“ vorgesehen. Beim EDA-Weltmilchforum in Kopenhagen hat der Kabinettschef Christoffersen im Namen von Kommissarin Fischer Boel betont, daß die Debatte über ein künftiges Quotensystem während des Health Check zusätzlich zu weiteren Themen wie dem Butterpreis, internen Bestandsabbauprogrammen und Beihilfen für die private Lagerhaltung angesprochen werden müsse.

Wenn in Erwägung gezogen wird, das Quotensystem nicht über 2014 hinaus fortzusetzen, so würde dies auch bedeuten, daß wir damit rechnen müssen, daß ab diesem Zeitpunkt keine größeren Programme zur Stützung des Marktes zur Verfügung stehen; diese Erwartung konnten wir auch von der EU-Kommissarin vernehmen. Dies bedeutet, daß auch für die Stützung des Marktes ein graduelles Rückzugsszenario entworfen werden muß, das wahrscheinlich auf jede graduelle Abschaffung der Quoten abgestimmt werden muß. EDA hat bereits die Bedeutung eines integrierten Ansatzes betont, der alle Aspekte der bestehenden Milchmarktordnung berücksichtigt.

Auf der Sitzung des EDA Sonderausschusses vom 28. November 2006 wurde beschlossen, eine Projektgruppe einzurichten, um EDA bei der Erarbeitung einer Position der EU-Milchindustrie zu den Entwicklungen in der EU-Milchpolitik einschließlich künftiger Entwicklungen im Quotensystem zu unterstützen. Diese Projektgruppe hat sich in den vergangenen Wochen intensiv mit diesen Fragen befaßt, da für das Gespräch mit Kommissarin Fischer Boel am 23. Januar 2007 erste Ergebnisse vorliegen sollen.

Milchminipaket

Im sogenannten Milchminipaket, ein Vorschlag, über den das Kollegium der EU-Kommissionsmitglieder vor Jahresende 2006 entscheiden sollte, sind eine Reihe von Maßnahmen zur wirkungsvolleren Gestaltung der Milchmarktordnung vorgesehen. Das Minipaket enthält:

- Standardisierung des Eiweißgehalts für haltbare Milcherzeugnisse
- Fettgehalt von Konsummilch (eine Möglichkeit ist hier, die Angabe des tatsächlichen Fettgehalts von Milch, der nicht in eine der drei Standardkategorien paßt, zu gestatten)
- Abschaffung der Beihilfe für private Lagerhaltung von Sahne
- Abschaffung der Beihilfe für private Lagerhaltung von MMP
- Abschaffung des Auslösersystems für Butter in der Intervention
- Abschaffung der nationalen Butterklassen
- Ende der reduzierten Butterpreise für die Armee
- Vereinfachung des Schulumilchsystems

Zeitlich war vorgesehen, daß das Paket gegen Ende Dezember vom Kollegium der EU-Kommissionsmitglieder verabschiedet werden sollte, es wurde aber beschlossen, dies auf Januar 2007 zu verschieben.

WTO-Verhandlungen

Ende Juli 2006 wurden die Verhandlungen über die Doha-Entwicklungsagenda ausgesetzt. Zum Zeitpunkt der Verfassung der vorliegenden Ausgabe der Brennpunkte lagen die Verhandlungen immer noch auf Eis. EDA bedauert diese Aussetzung sehr und würde Initiativen zu einer Wiederaufnahme der Gespräche begrüßen. EDA hat während der jährlichen Generalversammlung erneut formuliert, daß der Verband einen multilateralen Ansatz in der Liberalisierung des Handels bevorzugen würde, solange Themen im Bereich der internen Stützung und Exporthilfen auf eine ausgeglichene Weise zusammen mit Einfuhrzöllen behandelt werden. Dieses multilaterale Handelsabkommen ist die einzige Plattform, die Möglichkeiten für einen Zuwachs von lukrativem Handel allgemein und besonders für den Milchsektor sichert. EDA würde Initiativen zu einer Wiederaufnahme der Gespräche begrüßen und setzt sich auch weiterhin mit konstruktiven Beiträgen für diese Gespräche ein, wobei das Ziel unverändert bleibt: die Einrichtung eines flexiblen Systems zum vereinbarten Abbau von Exporthilfen ohne Mengeneinschränkung. Es ist schwer vorherzusagen, wohin die Entwicklung führt. Im November und Dezember haben Fachgespräche und so genannte „Kamingespräche“ mit den Botschaftern der wichtigsten Länder und Gruppen stattgefunden. In den Monaten nach der 'sanften Wiederaufnahme' der Gespräche zeigten die Mitglieder eine zunehmende Bereitwilligkeit, miteinander ins Gespräch zu kommen und die Unterschiede auszuloten; bis jetzt zeichnen sich jedoch keine konkreten Resultate ab. Alles deutet darauf hin, daß echte Fortschritte in den Verhandlungen zurückgestellt werden müssen bis der neu gewählte US-Kongreß sich nach der Amtsübernahme Anfang Januar 'eingerichtet hat' und klare Anweisungen zur Handelspolitik ausgibt. Bis Anfang Februar sind kaum bedeutungsvolle Bewegungen zu erwarten. Da es im Moment keine Anhaltspunkte aus einem WTO-Abkommen gibt und die Möglichkeit einer mehrjährigen Unterbrechung in Betracht gezogen werden muß, ersucht EDA die EU-Kommission, sich mit weiteren Reformen der gemeinsamen Agrarpolitik der EU zurückzuhalten und die Reform aus einem anderen Blickwinkel anzugehen. Die EU-Milchindustrie ist für einen integrierten und ausgewogenen Ansatz, der alle Elemente der EU-Milchmarktordnung einschließlich der Vorschläge berücksichtigt, die in den ausgesetzten WTO-Verhandlungen im Gespräch waren.

Neuseeländische Butter

Während einer Sondersitzung des Milchverwaltungs Ausschusses am 4.12.2006 wurde eine EG-Verordnung zum Umgang mit der WTO-Zollquote für Butter aus Neuseeland verabschiedet. Die neuen Bestimmungen tragen dem Urteil des europäischen Gerichtshofs Rechnung. Das Gericht befand, daß das bestehende EU-System für die Lizenzvergabe für Butterkontingente aus Neuseeland unzulässig ist, da es nicht-britische Unternehmen diskriminiert. Die Tatsache, daß alle Anträge über die britischen Behörden gestellt werden mußten, wirke diskriminierend, denn alle nicht-britischen Antragsteller hätten zusätzliche Schwierigkeiten in der Verwaltung und im Umgang mit einem ausländischen Rechtssystem zu überwinden müssen.

Nach der neuen Verordnung werden ab 2007 die Einfuhrlicenzen für das neuseeländische Butterkontingent von 77.402t zwischen traditionellen (55%) und neuen Importeuren (45%) aufgeteilt. 2007 werden Importeure aufgrund ihrer Einfuhren im Jahr 2006 als 'traditionell' eingestuft. Ab 2008 wird sich der Referenzzeitraum auf die vorangegangenen 24 Monate beziehen.

Es wird vorgeschlagen, den Zoll für innerhalb des Kontingents eingeführte neuseeländische Butter von den aktuellen € 86,88 auf € 70 pro 100 kg, d.h. um 19,43%, zu senken. Es wird eine Änderung des Butterfettstandards von 80/82% auf 80/85% mit einer Senkung der Quote um 3,5% vorgeschlagen, um den Anstieg der Fettmengen (auf 74.693t) zu berücksichtigen. Händler, die eine Importlizenz beantragen, müssen eine Kautions von € 35 pro 100 kg hinterlegen.

Die vorgeschlagenen Änderungen für Zoll und Butterfettstandard müssen vom EU-Rat genehmigt werden, während die anderen Vorschläge nach einer Vorlage im Verwaltungsausschuß für Milch und Milcherzeugnisse von der EU-Kommission angenommen wurden.

Freihandelsabkommen

Am 6. Dezember 2006 wird EU-Handelskommissar Peter Mandelson den Rat um Mandate zur Aushandlung eines Freihandelsabkommens mit Indien, Südkorea und den ASEAN-Staaten ersuchen. Die EU-Kommission hofft auf einen Beginn der Verhandlungen zu den drei bilateralen Abkommen im ersten Halbjahr 2007. Die Mandate werden die neue Handelsstrategie zum Ausdruck bringen, die in einem Dokument umrissen wird, das im letzten Monat unter dem folgenden Titel „Ein wettbewerbsfähiges Europa in einer globalen Welt“ vorgelegt wurde und in dem die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen als Hauptziel der Handelspolitik festgelegt wird.

Die „modernisierte“ Handelsstrategie stellt ebenfalls ein Abrücken der EU-Handelsagenda von einem rein multilateralen Fokus dar, der seit dem Beginn der Doha-Entwicklungsrunde 2001 richtungsweisend war. Offiziell bleibt der Abschluß der Doha-Runde die Hauptpriorität der EU, aber da die Verhandlungen im Juli ausgesetzt wurden, hat die EU nach anderen Wegen gesucht, ausländische Märkte zu erschließen und mit dem Haupthandelsrivalen – den USA – Schritt zu halten, die im Moment im Rennen um den Abschluß von Freihandelsabkommen mit 'Ländern mit hohem Marktpotential' in Führung liegen.

Bilaterale Beziehungen

Mercosur

Nachdem in den vergangenen Jahren kaum Fortschritte zu verzeichnen waren, wurden die Verhandlungen im November auf Ersuchen Brasiliens wieder aufgenommen. Brasilien war auch bereit, geringfügige Verbesserungen des ursprünglichen Angebots von 2004 zu gewähren. Es hat auch dem Wunsch nach einem verbesserten Marktzugang zur EU Ausdruck verliehen, besonders für Agrarerzeugnisse. Auf EU-Seite hat Kommissar Mandelson sich dahingehend geäußert, daß Mercosur die Vorschläge zu Dienstleistungen, Investitionen und Industriegütern verbessern solle. Solange sich jedoch die Doha-Runde in der Schwebe befindet, sind „bedeutende Fortschritte“ in den Verhandlungen mit Mercosur zu einem Freihandelsabkommen wenig wahrscheinlich. Es laufen mehrere Folgenabschätzungsstudien zu einem EU-Mercosur-Handelsabkommen und EDA beobachtet die Verhandlungen sorgfältig.

Mexiko

Obwohl die Verhandlungen im März 2006 wieder aufgenommen wurden, konnten dieses Jahr keine nennenswerten Fortschritte

gemacht werden. Nach Meinung der EU-Kommission hat Mexiko die Gelegenheit verpaßt und zu spät ein ausreichendes Angebot in Reaktion auf das Angebot der EU erreicht. Abgesehen von der Verzögerung bei den Wahlen und den Veränderungen in der Regierung hat Mexiko ein Problem damit, die Erwartungen im Milchbereich zu erfüllen. Mexiko hat bestätigt, daß es spätestens Beginn 2007 Stellung beziehen werde.

Mittelamerika und die Andengemeinschaft

Die EU hat für 2007 Verhandlungen über Assoziierungsabkommen, einschließlich Handel, mit Mittelamerika und der Andengemeinschaft vorgeschlagen.

China

Die EU hat im Oktober eine Mitteilung über einen neuen bilateralen Handelsabschluß mit China vorgelegt. Das Strategiepapier betont die Notwendigkeit, die Herausforderungen anzugehen, die sich auf eine „stärkere Ausgewogenheit der Gegenseitigkeit und fairere Handelsbedingungen“ einschließlich Themen wie Umwelt- und Sozialstandards, Anwendung der WTO-Regeln und Regeln zum Schutze des geistiges Eigentums, Beihilfen und Zusammenarbeit im Rechtsbereich, Investitionen und öffentliches Auftragswesen stützen. EDA hat, entweder direkt oder über CIAA, auf die Konsultation reagiert und besonders Marktzugangsmöglichkeiten, nicht tarifliche Hemmnisse und SPS- (gesundheitsschutzrechtliche und pflanzenschutzrechtliche) Maßnahmen betont. Dieses Dokument wird in den kommenden Monaten eine Debatte im EU-Rat und im EU-Parlament auslösen.

EuroMed

Bei den Verhandlungen zur Schaffung eines EU-Mittelmeer-Freihandelsraums bis 2010 im Anschluß an die Erklärung von Barcelona, hat der Prozeß im landwirtschaftlichen Bereich noch einen langen Weg vor sich. Die EU ist bereit, ihre Märkte schneller zu öffnen als die Mittelmeerländer. In den kommenden Monaten werden weitere Einzelgespräche stattfinden.

Wirtschaftspartnerschaftsabkommen

Die EU-Kommission führt Verhandlungen mit mehreren Ländergruppen, um regionale Märkte zu schaffen. Seit Beginn der regionalen Verhandlungen 2004 wurden sehr unterschiedliche Fortschritte gemacht. Normalerweise sieht der Zeitplan eine schrittweise Liberalisierung zwischen der EU und den WPA-Regionen ab 2008 vor. Die intensiven Diskussionen während des gemeinsamen AKP-EU-Rates und dem Ministerialausschuß für Handelsfragen im Juni 2006 jedoch haben grundlegende Meinungsverschiedenheiten im Hinblick auf den Entwicklungsaspekt gezeigt. Im Moment laufen mehrere Folgenabschätzungsstudien.

Russisches Verbot von Fleisch- und Milcherzeugnissen aus der EU

Rußland hat mehrere Wochen lang damit gedroht, alle Importe tierischen Ursprungs (Fleisch und Milch) aus der EU ab dem 1.1.2007 zu verbieten. Dies ist auf die Erweiterung mit Bulgarien und Rumänien zurückzuführen. Kommissionsbeamte der GD SANCO hatten am Donnerstag, dem 12. Dezember 2006, in Brüssel ein Treffen mit Vertretern der russischen Veterinärbehörden. Die russischen Veterinärbehörden lehnten es ab, die Garantien

anzuerkennen, die von den europäischen Kommissionsdiensten angeboten wurden. Inzwischen hat Rußland der EG bestätigt, daß ab dem 1.1.2007 kein Verbot für Milcherzeugnisse auferlegt wird. Diese Entscheidung soll Mitte Januar während der „Grünen Woche“ in Deutschland formell bestätigt werden.

Erweiterung

Ende 2006 hat die EU-Kommission einen Bericht veröffentlicht, in dem vorgeschlagen wird, daß nach dem Beitritt von Rumänien und Bulgarien keine weitere Erweiterung stattfinden solle, bis „gewisse institutionelle Angelegenheiten in der EU“ gelöst seien. Dies bezieht sich auf die Veränderungen, die durch die Ratifizierung der europäischen Verfassung herbeigeführt würden. Die EG weist auch auf die Notwendigkeit hin, die Integrationskapazität der EU in den verschiedenen Phasen des Beitrittsprozesses zu beurteilen. Das heißt, daß für weitere Beitritte mehr Folgenabschätzungen zu Kernthemen wie Landwirtschaft durchgeführt werden müssen.

Rumänien/Bulgarien

In der letzten Sitzung des EU-Parlaments des Jahres 2006 wurde die Nominierung der bulgarischen und rumänischen EU-Kommissare gebilligt. Das bedeutet, daß beide Länder am 1. Januar 2007 den EU-25 beitreten. Die bulgarische Kandidatin Meglena Kuneva wird im Kabinett das Amt der Kommissarin für Verbraucherangelegenheiten wahrnehmen. Leonard Orban, der rumänische Kandidat, wird für sprachliche und kulturelle Vielfalt zuständig sein. Für den Milchsektor werden sich die Auswirkungen der Erweiterung mit Rumänien und Bulgarien in Grenzen halten.

Türkei

Da sich die Türkei geweigert hat, ihre Häfen für Schiffe aus Zypern zu öffnen, wird die EU-Kommission die Verhandlungen zu acht Kapiteln des Beitrittsvertrags einschließlich Landwirtschaft aussetzen. Darüber hinaus hat sie in ihrem Bericht zu den Fortschritten bei der Erweiterung darauf hingewiesen, daß das sogenannte neue Landwirtschaftsgesetz „die Türkei von den Grundsätzen der reformierten GAP wegbewegt, indem produktionsbezogene Beihilfen als ein Kerninstrument der Agrarpolitik definiert werden“. Außerdem wurden die meisten Verwaltungsmaßnahmen der GAP seitens der Türkei bis jetzt noch nicht umgesetzt, selbst wenn einige Fortschritte in der ländlichen Entwicklung gemacht wurden. Bei den Veterinärthemen wurden ebenfalls keine Fortschritte erzielt.

Kroatien

Im Erweiterungsbericht der EU-Kommission wurde mitgeteilt, daß sowohl in der Landwirtschaft als auch in Verbraucher-/Gesundheitsangelegenheiten Fortschritte gemacht wurden.

FYROM

Die EU-Kommission berichtet, daß FYROM dieses Jahr sehr geringe Fortschritte gemacht habe und merkt an, daß es keine Strategie zu Landwirtschaft und ländlicher Entwicklung gebe.

Nahrungsmittel- und Umweltpolitik

EDA hat das Hauptaugenmerk der Tätigkeiten im zweiten Halbjahr 2006 sowohl darauf gerichtet, den zukünftigen EU-Bestimmungen für Nährwert- und gesundheitsbezogene Angaben vorzugreifen – die letztendlich am 19. Januar 2007 in Kraft treten werden – als auch die allgemeinere Frage der Nährwertinformation im Zusammenhang mit der kommenden Überarbeitung der Kennzeichnung und Nährwertkennzeichnung zu behandeln. Dies geht mit der allgemeinen Debatte über die Entwicklung der öffentlichen Gesundheit in Europa und dem Anstieg des Vorkommens von gewissen chronischen Erkrankungen einher, bei denen Ernährung eine bedeutende Rolle spielen könnte.

Abgesehen von diesem wichtigen Kapitel haben sich im Anschluß an Initiativen der EU-Kommission, die besonders im Bereich der Tierernährung, der Hygieneanforderungen für Erzeugnisse tierischen Ursprungs oder der Zulassungsverfahren für Stoffe zur Verbesserung von Lebensmitteln (Zusatzstoffe, Enzyme und Aromastoffe) zu einer Überprüfung der bestehenden Bestimmungen führen sollen, weitere Dossiers abgezeichnet. Auch einige qualitative Aspekte der Herstellung von landwirtschaftlichen und industriellen Erzeugnissen sind in den letzten Monaten ins Rampenlicht geraten. Hier handelt es sich um neue Durchführungsbestimmungen zum Schutz von Ursprungsbezeichnungen und geographischen Angaben, neue Kontrollbedingungen für die Einfuhr ökologischer Produkte und Änderungen bei den Anforderungen an die Zusammensetzung von Säuglingsanfangsnahrung. Und nicht zuletzt gab es auch ein paar neue Entwicklungen im Umweltbereich, die EDA sorgfältig beobachten mußte.

Ernährung und Information

Nährwert- und Gesundheitsbezogene Angaben

Artikel 13 der Verordnung: Liste von Gesundheitsangaben, die sich auf allgemein anerkannte wissenschaftliche Erkenntnisse stützen

EDA hat weiter an einer Liste von „gesundheitsbezogenen Angaben außer denjenigen, die sich auf die Reduzierung eines Krankheitsrisikos und auf die Entwicklung und Gesundheit von Kindern beziehen“ gearbeitet, die auf allgemein anerkannten wissenschaftlichen Erkenntnissen beruhen (die sogenannte Artikel 13 Liste), so wie in der neuen EU-Verordnung für Nährwert- und gesundheitsbezogene Angaben vorgesehen ist. Die Arbeit wurde hauptsächlich durch die Erstellung einer Liste auf CIAA-Ebene bestimmt, wo die wissenschaftlichen

Sachverständigen eine Debatte über die vorliegenden wissenschaftlichen Erkenntnisse zu gesundheitsbezogenen Angaben führen. In diesem Rahmen haben Milchexperten an wissenschaftlichen CIAA-Sitzungen teilgenommen, um den gesundheitsbezogenen Angaben für Milch und Milchprodukte, die EDA an CIAA weitergegeben hat, Nachdruck zu verleihen. EDA hat ebenfalls an zwei Ad-hoc-Arbeitsgruppen der CIAA teilgenommen, in denen spezifische Angaben – zu Ballaststoffen und zu Probiotika – detaillierter besprochen wurden. EDA hat im Interesse seiner Mitglieder die Initiative zur Durchführung und Koordinierung der letzteren ergriffen.

Die EDA-Arbeitsgruppe Ernährung hat aktive Beiträge zu der Arbeit an gesundheitsbezogenen Angaben geleistet und wiederholt wissenschaftliche Fachkenntnis beigetragen, um zu gewährleisten, daß die für EDA wichtigen Angaben in die CIAA-Liste aufgenommen werden, und wird damit fortfahren. Darüber hinaus ist geplant, Angaben von anderen Beteiligten zu untersuchen, die für Milchzeugnisse von Bedeutung sein könnten und gegebenenfalls das Milchgeschäft beeinflussen könnten.

Es wird erwartet, daß CIAA-Liste von gesundheitsbezogenen Angaben im Frühjahr 2007 fertig gestellt sein soll, wenn sie den Behörden der EU-Mitgliedstaaten und der EU-Kommission vorgestellt werden soll. Im Sinne der Verordnung müssen die EU-Mitgliedstaaten der EU-Kommission innerhalb eines Jahres nach Inkrafttreten der Verordnung eine Liste von gesundheitsbezogenen Angaben vorlegen, die dann zur wissenschaftlichen Beurteilung an die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA) weitergeleitet wird. EDA leistet bei der EU-Kommission und mit Hilfe ihrer nationalen Verbände bei den Behörden der EU-Mitgliedstaaten Lobbyarbeit für milchspezifische Angaben und wird auch weiterhin die Entwicklung der Artikel 13 Liste beobachten und im Interesse der Milchindustrie beeinflussen.

Artikel 4 der Verordnung: Nährwertprofile

Nährwertprofile sind in der neuen EU-Verordnung für Nährwert- und gesundheitsbezogene Angaben als eine der Bedingungen vorgesehen, die Nahrungsmittel erfüllen müssen, um mit Angaben versehen zu werden; sie müssen innerhalb von zwei Jahren nach Inkrafttreten der Verordnung entwickelt werden. Die EDA Arbeitsgruppe Ernährung hat kontinuierlich wissenschaftliche Ratschläge im Zusammenhang mit der Vorbereitung einer möglichen Stellungnahme der Milchindustrie zu Nährwertprofilen erteilt. Diese Stellungnahme soll als Grundlage dienen, um die Interessen der Milchindustrie innerhalb der Diskussion über

Nährwertprofile mit allen Beteiligten einschließlich der EU-Institutionen und der EU-Mitgliedstaaten und auch der CIAA darzulegen. Neueste Entwicklungen weisen darauf hin, daß die Industrie unter dem Druck der EU-Kommission steht, die bereits die EU-Mitgliedstaaten bezüglich ihrer Meinung zu Nährwertprofilen konsultiert hat und plant, im Frühjahr 2007 eine wissenschaftliche Stellungnahme der EFSA einzuholen.

CIAA arbeitet bereits seit geraumer Zeit an einer EU-weiten Stellungnahme der Industrie zu Nährwertprofilen, aber die Fortschritte werden durch unterschiedliche Meinungen der CIAA-Mitglieder über die konkrete Vorgehensweise aufgehalten. Dies liegt hauptsächlich daran, daß mehrere Ansätze zur Erstellung von Nährwertprofilen verwendet werden, die verschiedene Variablen enthalten können. Außerdem fehlt es noch an schlüssigen wissenschaftlichen Erkenntnissen, die dafür sprechen würden, daß das eine oder andere System den Absichten der EU-Verordnung für nährwert- und gesundheitsbezogene Angaben zuträglicher ist. Darüber hinaus haben auch einige große Lebensmittelunternehmen ihr eigenes Nährwertprofilssystem entwickelt, um für die gesünderen Varianten ihrer Produkte, z.B. mit Hilfe von Logos für gesundes Essen, zu werben. Dies bedeutet, daß eine noch größere Anzahl von unterschiedlichen Systemen vorhanden ist, die von der EU-Gemeinschaft berücksichtigt werden können, wenn Nährwertprofile zu dem Zweck entwickelt werden, Nahrungsmittel für nährwert- und gesundheitsbezogene Angaben zu evaluieren.

EDA hat eine Ad-hoc-Gruppe für Nährwertprofile eingerichtet, die aus Experten der EDA Arbeitsgruppe Ernährung und der EDA Arbeitsgruppe Angaben und Kennzeichnung besteht, um über eine mögliche Position der Milchindustrie zu Nährwertprofilen zu beraten. Verschiedene Punkte im Zusammenhang mit Nährwertprofilen wie Kategorisierung von Nahrungsmitteln, Qualifizierung und Disqualifizierung von Nährstoffen, Portionsgröße gegenüber 100g gegenüber 100kcal und Systemen, die auf Schwellenwerten beruhen im Vergleich zu denen, die auf einem Punkte-System basieren, machen einen Teil der Diskussion aus. Besondere Aufmerksamkeit wurde der Frage gewidmet, ob ein strikter „Lebensmittelkategorieansatz“ oder ein breiterer Ansatz („across the board“), der die gleichen Kriterien für alle Lebensmittel beinhaltet, begünstigt werden sollte. Da in Europa verschiedene Nährwertprofilssysteme vorgeschlagen oder bereits zu unterschiedlichen Zwecken verwendet werden (beispielsweise das Logo für gesundes Essen, Werbung für Kinder...), wurde beschlossen, mehrere Milchprodukte nach den verschiedenen Nährwertprofilssystemen zu testen, um einschätzen zu können, inwieweit diese Erzeugnisse für gesundheitsbezogene Angaben in Frage kämen. Die EDA Ad-hoc-Gruppe sammelt im Moment Daten zur Zusammensetzung von Milchzeugnissen aus ganz Europa, anhand derer die entsprechenden Nährwertprofile nach den verschiedenen Systemen zum Vergleich berechnet werden. Die Ergebnisse werden im Februar 2007 erwartet und sollen einen Anhaltspunkt dafür geben, welches Nährwertprofil oder welche Kriterien für Milchzeugnisse vorteilhaft sind. EDA wird aufgrund dieser Ergebnisse die laufende Debatte beobachten und im Interesse der Milchindustrie zur Entwicklung von Nährwertprofilen beitragen.

Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA)

EDA hat weiterhin an dem Ziel gearbeitet, enge Kontakte mit EFSA zu knüpfen. Im November hat EFSA eine Konferenz

zu nährwert- und gesundheitsbezogenen Angaben veranstaltet, auf der EDA anwesend war. Die Konferenz sollte den verschiedenen Beteiligten (EFSA, EU-Mitgliedstaaten, EU-Kommission und Parlament, Industrie und Verbraucherorganisationen,...) sowohl Gelegenheit zu Meinungsaustausch und Konsultation dazu geben, wie mit den unterschiedlichen Ansätzen zu Nährwertprofilen und nährwert- und gesundheitsbezogenen Angaben umgegangen werden kann, als auch die wissenschaftliche Rolle der EFSA im Kontext der zukünftigen EU-Gesetzgebung zu nährwert- und gesundheitsbezogenen Angaben darlegen.

EDA hat ebenfalls an der 4. Sitzung der EFSA-Beratungsplattform (Stakeholder Consultative Platform) in Brüssel teilgenommen. Die Plattform besteht aus EU-weiten Interessenvertretungsorganisationen, die in diversen Bereichen der Lebensmittelkette tätig sind und kommt zusammen, um EFSA bei der Entwicklung der allgemeinen Beziehungen und politischen Vorgehensweisen mit den Interessengruppen zu unterstützen. Das Treffen bietet ein Forum für den Austausch von Meinungen und Ideen zwischen den Beteiligten. EDA versucht, einen Beobachterstatus bei der Plattform zu erlangen.

Im Zusammenhang mit dem Inventar über den Verbrauch von Milchzeugnissen in Europa, das vorgeschlagen wurde, um Informationen zum Verzehr von Milch und Milchzeugnissen und deren Beitrag zur Aufnahme von Nährstoffen zu sammeln, hat EDA erfahren, daß EFSA an einer Datenbank zum Nahrungsmittelverbrauch in Europa arbeitet, die ursprünglich eingerichtet wurde, um die Sicherheit von Bestandteilen wie Zusatzstoffen, Aromastoffen, Farbstoffen und Kontaminanten zu überprüfen. Es wurde vorgeschlagen, ihren Rahmen zu erweitern, um Vitamine und Mineralstoffe mit aufzunehmen. Im Moment enthält die Datenbank jedoch nur die Verbrauchszahlen der erwachsenen Bevölkerung aus fünf europäischen Ländern (Frankreich, Italien, Großbritannien, Niederlande und Schweden), geordnet nach 15 großen Nahrungsmittelgruppen, zu denen auch eine Gruppe von Milch und Milchzeugnissen gehört. Die Datenbank wird ab Mitte Januar durch Angaben aus den fehlenden EU-Mitgliedstaaten erweitert. EDA ist dabei, die Bedeutung der Arbeit der EFSA für die interne Studie und die Möglichkeiten einer Zusammenarbeit und eines Informationsaustauschs mit EFSA zu bewerten, indem EFSA beispielsweise an den Ergebnissen der internen Untersuchung für eine europäische Datenbank über den Verzehr von Milchzeugnissen informiert wird.

Nahrungsmittel Information/Kennzeichnung

Auf Ebene der CIAA wurde innerhalb des Engagements für die EU-Aktionsplattform für Ernährung, körperliche Bewegung und Gesundheit ein EU-weites freiwilliges System zur Nährwertkennzeichnung vorgeschlagen und entwickelt. Hierdurch sollen dem Verbraucher die Nährwertinformationen besser vermittelt und gleichzeitig die Wahrscheinlichkeit von weit reichenden Verpflichtungen zur Nahrungsmittelkennzeichnung auf EU-Ebene verringert werden. Das System wird in den Nahrungsmittel- und Getränkebranchen der EU zur Anwendung empfohlen und kann im Laufe der Zeit abhängig davon, was in jedem Einzelfall relevant und machbar ist, auf den Produktetiketten umgesetzt werden. Ein Herzstück des Systems ist die Einführung von Richtwerten für tägliche Aufnahmemengen (Guidelines Daily Amounts, GDA), die angeben, welchen Brennwert und welche Menge an bestimmten Hauptnährstoffen ein Nahrungsmittel oder eine Portion

des Nahrungsmittels im Vergleich zu einem für eine gesunde Ernährung empfohlenen Richtwert zum Tagesverzehr beiträgt. CIAA bereitet gerade eine Reihe von Instrumenten vor, um die Mitglieder bei der Anwendung des Systems zu unterstützen. Hierzu zählt auch eine Informationsbroschüre über Nährwertkennzeichnung, um dem Verbraucher die Etiketten auf den Nahrungsmitteln besser verständlich zu machen. Sie könnte von den nationalen Nahrungsmittel- und Getränkeindustrieverbänden als Vorlage für die Erstellung einer Broschüre genutzt werden, die nationale Gegebenheiten und traditionelle Ernährungsgewohnheiten berücksichtigt. EDA hat aktiv an der Ausarbeitung dieser Broschüre mitgewirkt, um dem Verbraucher glaubwürdige und nützliche Information zu geben und einen negativen Beiklang von Milchfetten zu vermeiden. EDA wird die Entwicklung der Instrumente zur Umsetzung des Nährwertkennzeichnungssystems weiter beobachten und daran mitarbeiten. Es ist ebenfalls vorgesehen, einen Leitfaden für die Anwendung des Nährwertkennzeichnungssystems für Milcherzeugnisse zu erstellen.

Ernährung und Gesundheit

Weißbuch zur Ernährung

Die EU-Kommission hat im zweiten Halbjahr 2006 einen zusammenfassenden Bericht über die Beiträge veröffentlicht, die mehr als 260 Befragte aus EU-Regierungen, dem öffentlichen Gesundheitswesen, Universitäten, der Nahrungsmittelindustrie – unter ihnen auch EDA – und der allgemeinen Öffentlichkeit zu der öffentlichen Konsultation über die Förderung von gesunder Ernährung und körperlicher Bewegung mit dem Schwerpunkt auf der Vorbeugung von Übergewicht, Fettleibigkeit und chronischen Krankheiten geleistet haben. Die meisten Beiträge fordern einen multisektoralen Ansatz, der Maßnahmen und Kohärenz quer durch die gesamte EU-Politik mit sich bringt. Es gab auch Rufe nach einer besonderen Aufmerksamkeit für Kinder und Jugendliche, wo ein schneller Anstieg von Fettleibigkeit zu beobachten ist, und nach einer besseren Verbraucherinformation über Ernährung.

Laut EU-Kommission werden die Rückmeldungen aller Interessierten einen Beitrag zu den Überlegungen über politische Optionen und selbstregulierende Maßnahmen leisten, um eine gut ausgewogene EU-Strategie zur Förderung einer gesunden Lebensführung zu entwickeln, die sowohl auf freiwilligen Vereinbarungen als auch auf gesetzgeberischen Maßnahmen beruht. Im Laufe des Jahres 2007 plant die EU-Kommission (GD SANCO), ein Weißbuch zur Ernährung vorzulegen. EDA wird die wichtigen Entwicklungen in diesem Bereich genau beobachten und darüber berichten.

Fettleibigkeit

Europäische Charta zur Bekämpfung von Fettleibigkeit

Im November 2006 hat das europäische Regionalbüro der WHO eine Ministerkonferenz zur Bekämpfung von Fettleibigkeit veranstaltet, die Vertreter aus 53 Ländern aus der Region WHO Europa zusammenbrachte, um der Kampagne gegen Fettleibigkeit und für die Förderung einer gesünderen Ernährung und mehr körperlicher Bewegung politischen Schwung zu verleihen. Im Mittelpunkt der Konferenz stand das Ziel einer Einigung der europäischen

WHO-Mitgliedsländer auf eine Charta zur Bekämpfung der Fettleibigkeit, um eine politische Orientierung für zukünftige Maßnahmen auf diesem Gebiet zu geben. Die Charta wurde mit Erfolg angenommen, und die EU-Kommission hat in einer Erklärung die Charta unterstützt, was die Bedeutung von koordinierten Maßnahmen zu Fettleibigkeit, Ernährung und Gesundheit quer durch ganz Europa bekräftigt.

Die Charta wirft die Idee eines Rahmenwerkes auf, das die Hauptakteure, politischen Werkzeuge und Gegebenheiten verknüpft, um eine Reihe von vereinbarten Zielen und Prinzipien aktiv zu verwirklichen. Für den privaten Sektor weist die Charta darauf hin, daß sich die Nahrungsmittelindustrie in erster Linie auf die Herstellung, Vermarktung und Produktinformation konzentrieren sollte, wobei die Verbrauchernerziehung ebenfalls eine Rolle spielen könne, daß sie aber auch durch eine Hervorhebung der wirtschaftlichen Möglichkeiten von Investitionen in gesündere Produktalternativen an Win-win-Lösungen beteiligt werden könne. Das Paket von grundlegenden Aktionen, das in der Charta dargelegt wird, beinhaltet unter anderem eine Verringerung des Vermarktungsdrucks, besonders auf Kinder, die Gewährleistung des Zugangs zu und das Vorhandensein von gesünderen Nahrungsmitteln, wirtschaftliche Maßnahmen zur Begünstigung einer gesünderen Ernährungsentscheidung, Reduzierung des Gehaltes an Fett, freien (insbesondere zugesetzten) Zuckern und Salz, und adäquate Nährwertkennzeichnung.

Codex Alimentarius

Auf Codex-Ebene wurde eine weitere Initiative ergriffen, um der zunehmenden Prävalenz von Fettleibigkeit entgegenzuwirken. Der Codex Alimentarius analysiert im Moment die Frage, ob und wie gewisse Ausschüsse, z.B. CCFL und CCNFSDU, an der Umsetzung der globalen WHO-Strategie zu Ernährung, körperlicher Bewegung und Gesundheit beteiligt werden sollten. Die zu behandelnden Themen sind Codex-Richtlinien zur Nährwertkennzeichnung und zum Gebrauch von nährwert- und gesundheitsbezogenen Angaben, Anforderungen an die Zusammensetzung von Nahrungsmitteln und wissenschaftliche Beratung für CCFL und CCNFSDU. Von besonderem Interesse für den Milchsektor ist die Frage der Transfettsäuren, die wiederholt angesprochen wurde, z.B. im Hinblick auf die Liste der Nährstoffe, die auf den Etiketten erwähnt werden müssen, auf die Erarbeitung von Nährstoffreferenzwerten für Transfettsäuren, auf die Bedingungen für den Nährstoffgehalt und auf vergleichende Angaben für Nahrungsmittel, die Transfettsäuren enthalten.

EDA wird auch weiterhin die Entwicklung der EU-, WHO-, und Codexaktivitäten im Auge behalten und die Entwicklung und Umsetzung von Aktionen gegen Fettleibigkeit in der Arena des öffentlichen Gesundheitswesens beeinflussen. Die EDA Arbeitsgruppe Ernährung wird außerdem ein Inventar von Themen und Aspekten erstellen, in denen Milchkonsum im Zusammenhang mit Fettleibigkeit relevant sein kann. Es wird angestrebt, ein Grundsatzpapier über die Rolle von Milcherzeugnissen für die Gewichtskontrolle zu entwickeln, das auf aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnissen beruht. Es soll genutzt werden, um Gesundheitsbotschaften zu Milch und Körpergewicht und zu den gesundheitlichen Aspekten von Milcherzeugnissen zu definieren, sie EU-Verantwortlichen und Medien zu vermitteln und so direkt und indirekt Entscheidungen zu beeinflussen, die demnächst EU-Politik werden.

Lebensmittelsicherheit

Tierische Nebenprodukte

Die EU-Kommission hat ihre Absicht bestätigt, zu Beginn des Jahres 2007 eine neue Rahmenverordnung zu tierischen Nebenprodukten vorzuschlagen, die Regelungen einführen würde, die in einem besseren Verhältnis zum Risiko stehen und die die bestehenden Anforderungen der VO 1774/2002 ersetzen sollen. Diese Initiative steht im Einklang mit dem jüngsten Bericht über die Anwendung von VO 1774/2002. In zahlreichen Kontakten mit der EU-Kommission ist es EDA gelungen, sich zu einer Reihe von Belangen der Milchindustrie Gehör zu verschaffen (hauptsächlich zum Geltungsbereich, der bis jetzt andere Gesetzestexte nicht korrekt berücksichtigt hat – z.B. Nahrungsmittel/Futtermittelhygiene, wo bereits Zulassungsverfahren für tierische Nebenprodukte vorgesehen sind). Der aktuell vorgeschlagene allgemeine Text ist zufriedenstellend. Es müssen jedoch noch einige Details der spezifischen Umsetzungsmaßnahmen geklärt werden, um zu gewährleisten, daß dem Milchgeschäft nicht zusätzliche Lasten und Beschränkungen auferlegt werden.

Hygieneregeln für Erzeugnisse tierischen Ursprungs

Die Vertreter der EU-Mitgliedstaaten haben sich auf eine Reihe von Umsetzungsmaßnahmen im Zusammenhang mit der neuen Lebensmittelhygienegesetzgebung geeinigt. Die kürzlich veröffentlichten Bestimmungen ändern unter anderem die Anforderungen an die Lebensmittelhygiene, indem sie zum Beispiel die Aufnahme von Kollostrum in die Definition von Milch einführen, aber auch Änderungen in den Anforderungen an Rohmilch, Prüfmethode für Rohmilch (Gehalt an Keimen und somatischen Zellen, und die Möglichkeit, anerkannte Alternativmethoden zu verwenden), und wärmebehandelte Milch (Bestimmung der Enzymaktivität der alkalischen Phosphatase) bringen. Diese spezifischen Bestimmungen sind für den Milchsektor nicht besonders besorgniserregend. Im allgemeinen wurde das neue Lebensmittelhygienepaket, das dem Risiko entsprechende Ansätze durch HACCP-Systeme eingeführt hat, als eine positive Entwicklung der Gesetzgebung betrachtet, die es den Unternehmen gestattet, die volle Verantwortung für die Sicherheit ihrer Erzeugnisse zu übernehmen. Allerdings hat es den Anschein, als habe eine kürzlich erfolgte Maßnahme der EU-Kommission zur Auslegung der Anforderungen für Rückstände von Antibiotika in Milch sie dazu gebracht, über ihre vollziehende Gewalt hinauszugehen. In der Tat hat die EU-Kommission als eine Art Richter gehandelt und die Gesetzgebung interpretiert, obwohl sich die aktuell bei den Milchunternehmen in ganz Europa eingesetzten Systeme, mit denen eventuelle Rückstände von Antibiotika in Milch aufgespürt werden (die sowohl Kontrollen auf dem Hof als auch während der Verarbeitung bedeuten), als effizient erwiesen haben und gewährleisten, daß keine Milch mit zu hohem MRL-Wert auf den Markt gelangt und damit dem Verbraucher ein hohes Maß an Sicherheit bieten. EDA hält diese Entwicklung für beunruhigend und zieht in Betracht, zusammen mit der EU-Kommission nach dem geeignetsten Weg zu suchen, um diese Angelegenheit zu regeln.

Stoffe zur Verbesserung von Lebensmitteln

Die EU-Kommission hat Ende Juli eine Reihe von Verordnungsentwürfen zu Nahrungsmittelzusätzen, Enzymen und Aromastoffen verabschiedet. Der Vorschlag zu Nahrungsmittelzusätzen aktualisiert und vereinfacht die bestehenden EU-Bestimmungen in diesem Bereich und setzt zahlreiche Gesetzestexte außer Kraft, insbesondere die Richtlinien 89/107, 94/35, 94/36, 95/2 und den Ratsbeschluß 292/97. Interessant ist hier die Einführung eines Schnellverfahrens zur Überarbeitung der Liste von zugelassenen Nahrungsmittelzusätzen. Dazu ist anzumerken, daß die Definition von 'Verarbeitungshilfsstoff' unverändert bleibt, was bedeutet, daß ein Verarbeitungshilfsstoff als technischer Rückstand ohne weitere Funktionen in der fertigen Nahrung anwesend sein darf. Zu Enzymen hat das neue Vorschlagspaket einen neuen Gesetzesrahmen eingeführt, der die Substanzen beinhaltet, die im Anschluß an eine wissenschaftliche Stellungnahme der EFSA in eine positive Liste aufgenommen werden. Enzyme müssen als Inhaltsstoff gekennzeichnet werden, wenn sie noch eine Funktion im Enderzeugnis haben (sie gelten nicht mehr als Verarbeitungshilfsstoffe).

In Anbetracht des technologischen und wissenschaftlichen Fortschritts mußte die aktuelle Gesetzeslage zu Aromastoffen ebenfalls angepaßt und geändert werden. Allgemeiner Zweck der vorgeschlagenen Verordnung ist es, die Definitionen und allgemeine Verwendung von Aromastoffen einschließlich der Nahrungsmittelinhaltsstoffe mit geschmacklichen Eigenschaften zu klären. Sie setzt die Richtlinie 88/388/EWG außer Kraft. Der Verordnungsvorschlag beinhaltet keine naturidentischen Aromastoffe mehr, die in Zukunft als künstliche gelten, während sich die aktuellen Anforderungen auf drei unterschiedliche Arten von Substanzen beziehen: natürliche, naturidentische und künstliche Substanzen. Dies könnte in unserem Sektor zu Bedenken führen, da die nationalen Milchnormen in einigen EU-Ländern nur den Gebrauch von natürlichen oder naturidentischen Aromastoffen gestatten (z.B. Fruchtzubereitung in Joghurt). Nicht zuletzt soll die vorgeschlagene Verordnung ein gemeinsames Beurteilungs- und Zulassungsverfahren einführen, das zentralisiert, effizient, zweckmäßig und transparent ist und auf einer Risikobeurteilung der EFSA beruht. EDA hat diese Vorschläge sorgfältig untersucht und für allgemein zufriedenstellend befunden. Die EDA-Experten werden sich weiterhin mit den künftigen detaillierten Bestimmungen und besonders mit den Bedingungen beschäftigen müssen, unter denen Zusatzstoffe und Enzyme beurteilt, zugelassen und eingesetzt werden.

Neuartige Lebensmittel

Die EU-Kommission hat kürzlich den Interessengruppen die Ergebnisse aus der Folgenabschätzungsstudie zur Revidierung der Richtlinie zu neuartigen Lebensmitteln vorgestellt. Das Hauptergebnis aus der Studie zeigt, daß das aktuelle Risikoabschätzungs- und Zulassungsverfahren so geändert werden muß, daß die Verfahrenszeit nach der Antragstellung bedeutend gekürzt wird. Die EU-Kommission erwägt darum die Einführung eines zentralisierten EU-Verfahrens und eine kürzere Zeitspanne, bevor ein neuartiges Lebensmittel zugelassen wird. Allgemein sollte dieses vereinfachte Verfahren nicht mehr an den Antragsteller gebunden sein, sondern auf einer generischen Grundlage vergeben werden. Für gewisse innovative Anwendungen könnte das System jedoch eine provisorische und an den Antragsteller gebundene Zulassung mit gleichzeitigem Datenschutz vorsehen.

Darüber hinaus hat die EU-Kommission auch die Notwendigkeit bestätigt, daß Erklärungen zu den rechtlichen Aspekten gegeben werden müssen. Dies bezieht sich hauptsächlich sowohl auf die Definition von neuartigen Lebensmitteln (innovative Lebensmittel, durch neue Fertigungstechniken erzeugte Lebensmittel, traditionelle Nahrungsmittel aus Drittländern und ihre Vorgeschichte für sichere Verwendung), Kriterien zur Bestimmung der Neuartigkeit eines Lebensmittels, als auch auf den Geltungsbereich der Verordnung (GVO sind ausgenommen).

Die EU-Kommission wird Anfang des Jahres damit beginnen, einen Verordnungsentwurf zu erarbeiten. Die Interessenvertreter sollten zu gegebener Zeit konsultiert werden.

Qualitätsaspekte von Nahrungsmitteln

Schutz von Ursprungsbezeichnungen und geographischen Angaben

Am Dienstag, dem 28.11.2006 hat der ständige Ausschuss der EU Durchführungsbestimmungen für geschützte Ursprungsbezeichnung (g.U.) und geschützte geographische Angabe (g.g.A.) verabschiedet, die für die Anwendung der Ratsverordnung 510/2006 zum Schutz der geographischen Angaben und Ursprungsbezeichnungen für Agrarerzeugnisse und Lebensmittel eingehalten werden müssen. Die Verordnung wurde unter der Referenznummer 1898/2006 veröffentlicht. In diesem Dokument werden die spezifischen Bedingungen und Bestimmungen zu einer Reihe von Aspekten in dem allgemeinen Gesetzestext und besonders zu folgenden Aspekten festgelegt:

- Anträge auf Eintragung durch natürliche oder juristische Personen
- der einzutragende Name
- Rohstoffe für Ursprungsbezeichnungen und die geographischen Gebiete, aus denen sie stammen
- Verpackung und Handhabung
- der verpflichtende Gebrauch von Symbolen (Logo), Änderungen in den Eintragungen und Löschung

Abgesehen von diesen Umsetzungsmaßnahmen beabsichtigt die EU-Kommission an einer bevorstehenden Überprüfung der Politik zu den bestehenden Bestimmungen unter dem europäischen Schutzsystem zu arbeiten. Folgende Punkte werden besonders berücksichtigt

- Identifizierung der als Zutaten verwendeten Erzeugnisse mit geschützten geographischen Angaben und geschützten Ursprungsbezeichnungen;
- Einsatz von alternativen Instrumenten wie Handelsmarken zum Schutz geographischer Angaben und Ursprungsbezeichnungen;
- Erzeugnisse, die in den Geltungsbereich der Verordnung fallen, wobei Salz, Kräutermischungen, Korbweidenerzeugnisse und Gewürze besonders berücksichtigt werden;
- Identifizierung des Ursprungs der Rohstoffe;
- Kriterien zur Beurteilung des generischen Status eines Namens;
- Entwurf von Gemeinschaftssymbolen zur Identifizierung von geographischen Angaben und geschützten Ursprungsbezeichnungen

EDA hat mit Käseexperten Beratungen zu diesen Punkten begonnen und dabei den Kriterien für die Festlegung der generischen Natur von Bezeichnungen besondere

Aufmerksamkeit gewidmet, besonders angesichts des kürzlich erfolgten Schutzes des Begriffs Emmental in der Schweiz, der in der EU als generisch gilt, zur Verwendung von Symbolen und zu g.U./g.g.A.-Erzeugnissen, die als Zutaten verwendet werden. Weitere Kontakte mit der EU-Kommission sind für Beginn 2007 vorgesehen.

Ökologische Produktion

Die EU-Kommission hat vor kurzem die Interessengruppen über die jüngsten Entwicklungen bei der Überarbeitung der EU-Bestimmungen zur ökologischen Produktion informiert. Die finnische Ratspräsidentschaft hat in der Hoffnung auf eine politische Einigung zu einer Reihe von Themen und besonders zu den Bedingungen für Importe (und Zertifizierung) vor Jahresende einen Kompromißvorschlag vorgelegt. Dies hat dann zur Veröffentlichung einer spezifischen Verordnung (1997/2006) im Amtsblatt geführt. Weitere Arbeiten zu GVO und bestimmten Kennzeichnungsaspekten (Gebrauch eines Pflichtlogos, Ursprungsbezeichnung...) werden nun für 2007 erwartet und könnten zu zusätzlichen Durchführungsverordnungen der EU-Kommission führen. Wird beobachtet...

Milchproteine in Säuglingsanfangsnahrung

Nachdem eine abschließende Entscheidung aufgrund von Bedenken des Milchsektors mehrere Male aufgeschoben worden war, haben sich die Vertreter der nationalen Regierungen bei der Sitzung des ständigen Ausschusses für allgemeines Lebensmittelrecht am 19.07.2006 letztendlich zugunsten des Kommissionsvorschlags ausgesprochen, einen einheitlichen (Durchschnitts-) Faktor für die Berechnung des Eiweißgehalts, der in der endgültigen Zusammensetzung von Säuglingsanfangsnahrung und -folgenahrung zu finden sein wird, einzusetzen. Das bedeutet, daß kein Unterschied mehr über die Herkunft des Proteins gemacht wird. Dieser einheitliche Faktor wurde aus Gründen der Vereinfachung unter der Voraussetzung akzeptiert, daß sich die Proteinanforderungen, die in dieser überarbeiteten Richtlinie festgelegt werden, auf die eigentlichen verzehrfertigen Enderzeugnisse beziehen. Und dies ist ungeachtet der Tatsache, daß aufgrund des Stickstoffgehalts der verschiedenen Proteinquellen traditionell unterschiedliche Umrechnungsfaktoren für die Berechnung des Proteingehalts verwendet wurden. Die neue Richtlinie wurde unter der Referenz 2006/141/EG im Amtsblatt veröffentlicht.

Verschiedenes

Codex Alimentarius Ausschuss

Der Codex Alimentarius Ausschuss (CAC) hat vom 3. bis 7.07.2006 seine 29. Sitzung in Genf abgehalten. Unter den zur Debatte stehenden Themen sollten die folgenden Schlußfolgerungen aufgrund ihrer Bedeutung für den Milchsektor erwähnt werden:

- die Definition von Transfettsäuren, so wie sie bereits kürzlich vom Codex Committee on Food Labelling (CCFL) vorgeschlagen wurde und die mit einer Fußnote versehen ist, die eine Möglichkeit zur Überarbeitung je nach dem Stand der wissenschaftlichen Entwicklungen einräumt, wurde in die Leitlinien zur Lebensmittelkennzeichnung (Guidelines on Nutrition Labelling) aufgenommen;
- es wurde keine Einigung darüber erzielt, ob eine

Pflichtkennzeichnung des Ursprungslands zu den Standards für einzelne Käse zählen muß. CAC einigte sich darauf, die Standards für Schritt 8 beizubehalten und ersuchte CCFL, die Angelegenheit in seiner Sitzung zu erörtern;

- im Rahmen der Revidierung des Normenentwurfs für Säuglingsanfangsnahrung hat der CAC aufgrund eines Vorschlags der indischen Delegation, die Anwendung eines Stickstoffkonvertierungsfaktors von 6,38 für die Berechnung von Proteinen aus Kuhmilch und von 5,71 für Sojaprotein in Säuglingsanfangsnahrung zu unterstützen, einer Anfrage des Codex Ausschusses für Ernährung (CCNFSDU) zugestimmt, in seiner nächsten Sitzung „den Stickstoffkonvertierungsfaktor aufgrund des Prinzips der wissenschaftlichen Analysen und Nachweise einschließlich einer sorgfältigen Prüfung aller relevanten Information unter Berücksichtigung des Bedarfs an Folgerichtigkeit“ zu überdenken.

Verpackungsgrößen

Die EU-Minister haben auf der Tagung des Wettbewerbsrats am 25.09. eine politische Einigung zur Änderung der EU-Gesetzgebung über Verpackungsgrößen von vorverpackten Erzeugnissen erzielt. Dieser Text unterstützt größtenteils den Vorschlag der EU-Kommission, die bestehenden Pflichtverpackungsgrößen vollständig freizugeben. Er spiegelt in gewissem Maße die in der ersten Lesung von EU-Parlament geäußerten Bedenken wieder, da eine graduelle Abschaffung vorgesehen ist, damit die EU-Mitgliedstaaten sich nach und nach an eine Situation anpassen können, in der die Unternehmen bei Verpackungsgrößen von Erzeugnissen, die sie innerhalb der EU auf den Markt bringen möchten, die völlige Entscheidungsfreiheit haben. Im Milchsektor sind Butter und Flüssigmilch betroffen. Es scheint, als sei in diesem Stadium eine Mehrheit der MEPs bereit, die vorgeschlagene allmähliche Abschaffung im kommenden Mitentscheidungsverfahren zu akzeptieren.

Umwelt

Überarbeitung der Abfall-Rahmenrichtlinie

Im Rahmen der Abfallwirtschaftspolitik der EU auf Ebene des EU-Parlaments hat Caroline Jackson kurz vor der Sommerpause ihren Berichtsentwurf zu einem Vorschlag für eine revidierte Abfallrahmenrichtlinie abgeschlossen, der eine 5-stufige 'Abfallhierarchie' und mehr Gewißheit bei den Hauptdefinitionen fordert.

Am 28.11.2006 hat der Umweltausschuß des EU-Parlaments für die Einführung des 'Abfallhierarchiesystems' gestimmt, das von der EU-Kommission vorgeschlagen wurde. Die Mitglieder des Ausschusses forderten auch verschiedene Erklärungen zu den Vorschlägen, einschließlich einer klaren Unterscheidung zwischen Abfall und wieder verwertbaren Nebenprodukten. Das besagte 'Abfallhierarchiesystem' sieht fünf Behandlungskategorien vor: Vorbeugung, Mehrweg, Recycling, andere Wiederverwertungsvorgänge, und Entsorgung (von der besten bis zur geringsten Umweltverträglichkeit).

Die Veränderungen werden im Moment getrennt voneinander und mit unterschiedlichen Ansätzen zu Nebenprodukten in EU-Parlament und Rat behandelt. Die fehlende Rechtssicherheit zur Unterscheidung zwischen Nebenprodukten und Abfall bereitet unserer Branche große Sorgen.

Im November hat EDA den Gesetzgebern mit Hilfe von CIAA einen gemeinsamen Aufruf zugestellt, der fordert, das Abfallhierarchiesystem als „Leitprinzip“ und nicht als verbindendes Regelwerk im Bereich der EU-Gesetzgebung zu betrachten. An den Rat ist ebenfalls ein Schreiben gerichtet worden, in dem um eine Klärung der Unterscheidung zwischen Nebenprodukten und Abfall gebeten wird.

Das nächste Stadium im Entscheidungsprozess wird im Februar 2007 erreicht, wenn alle MEPs in der Plenarsitzung über den Bericht abstimmen.

Klimawechsel – Emissionshandelssystem der EU (EU ETS)

Am 13.11.2006 hat die EU-Kommission einen Bericht vorgelegt, in dem ihre erste Bewertung des Treibhausgasemissionshandelssystems (EU ETS) und ein Zeitplan für eine künftige Revidierung des Systems dargelegt wird. In dem Bericht besteht die EU-Kommission auf einer Vereinfachung des EU ETS. Mit einer Frist bis zum 30.06.2007 wird eine spezielle Arbeitsgruppe im Rahmen des europäischen Programms für den Klimaschutz (ECCP II) zusammen mit den Interessengruppen (Industrie, NGOs und Think-Tanks) Empfehlungen für eine Überarbeitung des Systems vorbereiten, damit die EU-Kommission neue Gesetzesvorschläge vorlegen kann, die im Falle einer Annahme ab 2013 in Kraft treten könnten.

Die Arbeitsgruppe wird sich darauf konzentrieren, den Geltungsbereich zu erweitern (mögliche Aufnahme von neuen Treibhausgasen und neuen Sektoren, einschließlich derer mit kleineren Anlagen), und eine weitere Harmonisierung (eventuell Notwendigkeit eines EU-weiten einheitlichen Schwellenwerts nach 2012), verbesserte Leitlinien für Beobachtung und Berichterstattung, und Verknüpfung des ETS mit anderen bestehenden Handelssystemen zu erwägen. Am 28.11.2006 hat die EU-Kommission ihr Engagement bestärkt, die Kyoto-Ziele zu erreichen, indem sie einen ersten Satz von nationalen Allokationsplänen für die Handelsperiode 2008-2012 beschlossen hat, in denen die Zuweisungen knapp 7% unter den durch die nationalen Allokationspläne vorgeschlagenen Emissionen und 7% unter den Emissionen von 2005 liegen. Die Pläne kamen aus Deutschland, Griechenland, Irland, Lettland, Litauen, Luxemburg, Malta, Slowakei, Schweden und Großbritannien. Dieselben Normen werden auf die verbleibenden Pläne angewendet, die noch vorgelegt werden müssen.

Integrierte Produktpolitik (IPP)

In der zweiten Phase der Kommissionsmitteilung zu einer Integrierten Produktpolitik (IPP) (die erste war die EIPRO-Studie) wird über IMPRO (Environmental IMProvement of PROducts: Umweltverbesserung von Produkten) versucht, mögliche Wege zu identifizieren, auf denen die Umweltschäden während des gesamten Lebenszyklus einiger Produkte, die großen Einfluß auf die Umwelt haben, reduziert werden können. Die ersten drei Gruppen, die im Moment analysiert werden, sind Fleisch- und Milcherzeugnisse, PKWs und Wohnbauten. Die Forschungsarbeiten werden 2006-2007 durchgeführt und abschließende Ergebnisse sind gegen Ende 2007 zu erwarten.

Die Studie zu Fleisch- und Milcherzeugnissen wird die Umwelteinflüsse von Fleisch und Milcherzeugnissen einschätzen und vergleichen, die wichtigsten Verbesserungsmöglichkeiten des Einflusses auf die Umwelt identifizieren und diese Möglichkeiten auf ihre sozialwirt-

schaftlichen Auswirkungen hin überprüfen (auf den Preis der Zwischen- bzw. Enderzeugnisse, Auswirkungen auf Gesundheit und Ernährung, Lebensmittelsicherheit, Lebensmittelqualität (Geschmack, etc.), Sicherheit des Angebots an Lebensmitteln, Tiergesundheit/-schutz, soziale Aspekte, regionale Auswirkungen, Auswirkungen auf die Politik und andere Aspekte, die in den Auswirkungseinschätzungsleitlinien der EU-Kommission aufgeführt sind und für die bedeutende Auswirkungen erwartet werden. EDA ist in gewissem Maße darüber besorgt, daß die Industrie für die Umweltauswirkungen des gesamten Lebenszyklus von Milchzeugnissen beschuldigt werden könnte, obwohl es sich gezeigt hat, daß viele dieser Auswirkungen bereits früher in der Produktionskette stattfinden. EDA sollte daher sicherstellen, daß die Ergebnisse der (ersten Phase der) EIPRO-Studie nicht dahingehend mißbraucht werden, daß sich öffentliche Maßnahmen im gesetzgeberischen und Umweltbereich systematisch gegen die Milchverarbeitende Industrie richten.

Integrierte Umweltverschmutzung, Vermeidung & Verminderung (IVU) & BVT-Merkblätter zur besten vorhandenen Technik

Die EU-Kommission führt im Moment eine Überarbeitung

der IVU-Richtlinie und der damit zusammenhängenden Gesetzgebung über industrielle Emissionen durch; der Zeitraum ist 2006/2007. Die Aktualisierung soll die Kohärenz und den Geltungsbereich der IVU-Richtlinie überprüfen, um die Funktionalität zu verbessern und hat keine Auswirkungen auf die Anforderungen der IVU-Richtlinie, die EU-Mitgliedstaaten und Industrie vor dem 30.10.2007 zu erfüllen haben.

Für diese Überarbeitung hat die EU-Kommission verschiedene externe Studien angefordert, die bis Ende des Jahres abgeschlossen sein müssen und die die folgenden Themen betreffen: Beurteilung hinsichtlich der Implementierung durch die EU-Mitgliedstaaten, Nutzen für die Umwelt, Wettbewerbsfähigkeit, Rationalisierung der Gesetzgebung zu Industrieemissionen, Datensammlung für eine technische Überprüfung und Einhaltung über den Gesetzesrahmen hinaus.

Das BVT-Merkblatt zur besten vorhandenen Technik Essen & Trinken (BREF, so wie in der IVU-Richtlinie definiert und auf das sich die Genehmigungsbedingungen einschließlich Emissionsgrenzwerten (emission limit values, ELVs) stützen müssen), wurde nun nach der Annahme durch das Information Exchange Forum (IEF) im vergangenen August fertig gestellt und danach am 25.10. im Amtsblatt der EU veröffentlicht. Eine Revidierung des BVT-Merkblatts ist vorgesehen, soll aber nicht vor 2008-2009 stattfinden.

Annex – Tables

Illustration of the various developments in the dairy markets as described in the article.

Source tables: E. Richarts, ZMP

Table I - EU Dairy Markets Summary, including Forecast on 2007

in 1.000 t	2004	2004	2004	2005	2006¹	2007¹	2007¹
	EU-15	EU-10	EU-25	EU-25	EU-25	EU-25	EU-27
Dairy Cows (December census, '000head)	18 775	4 437	23 212	22 730	22 200	21 700	23 700
Milk Deliveries to dairies	115 055	15 901	130 956	132 042	130 800	132 000	134 000
Milk for liquid consumption ²	29 508	4 008	33 517	33 533	33 500	33 600	33 900
Fermented Products	7 652	1 004	8 656	8 870	9 200	9 500	9 700
Butter							
Production	1 794	289	2 084	2 100	2 020	2 050	2 070
Consumption	1 622	270	1 892	1 860	1 890	1 870	1 900
Cheese							
Production ³	7 655	1 049	8 703	8 837	8 984	9 060	9 220
Consumption ⁴	7 309	935	8 239	8 394	8 525	8 610	8 770
Skim Milk Powder							
Production	891	193	1 084	1 110	1 000	1 020	1 025
Consumption	920	70	990	970	950	900	905
Whole Milk Powder production	781	84	865	858	820	820	825
Condensed Milk production	1 159	53	1 212	1 181	1 170	1 170	1 170
Skim Milk used for Casein	5 919	30	5 949	5 938	4 800	5 000	5 000

1) Provisional or estimated.

2) Incl. buttermilk.

3) Incl. cheese made from other animals milk and processed cheese impact.

4) Including processed cheese.

Updated January 2007

Table 2 - EU: Cow Milk Deliveries to Dairies and Delivery Quotas

'000 tonnes	2002	2003	2004	2005	2006	National delivery	
EU 25	130 815	131 530	130 956	132 042	130 800	137 873	138 350
EU 15	115 669	116 227	115 055	115 256	114 200	119 547	120 025
Belgium	3 058	3 045	3 058	3 022	3 050	3 327	3 344
Denmark	4 456	4 536	4 433	4 451	4 480	4 478	4 500
Germany	26 621	27 320	27 113	27 380	26 810	28 003	28 142
Greece	674	675	720	735	780	821	821
Spain	5 967	5 915	5 948	5 910	5 760	6 117	6 117
France	23 636	23 118	22 910	23 366	22 900	24 359	24 478
Ireland	5 186	5 310	5 269	5 060	5 200	5 396	5 396
Italy	10 820	10 731	10 578	10 500	10 300	10 530	10 530
Luxembourg	261	257	258	258	255	270	272
Netherlands	10 370	10 696	10 561	10 480	10 640	11 130	11 185
Austria	2 651	2 647	2 617	2 619	2 670	2 764	2 778
Portugal	1 936	1 818	1 875	1 911	1 860	1 930	1 939
Finland	2 447	2 399	2 373	2 362	2 355	2 419	2 431
Sweden	3 226	3 206	3 229	3 163	3 140	3 320	3 336
UK	14 359	14 555	14 114	14 039	14 000	14 683	14 756
10 new EU member							
countries	15 146	15 302	15 901	16 786	16 600	18 326	18 326
Czech Rep.	2 599	2 607	2 564	2 550	2 410	2 682	2 682
Estonia	496	485	536	571	590	624	624
Cyprus	143	152	138	138	129	145	145
Latvia	428	435	478	502	580	695	695
Lithuania	970	1 025	1 139	1 202	1 240	1 647	1 647
Hungary	1 724	1 717	1 736	1 695	1 580	1 947	1 947
Malta	44	40	41	42	41	49	49
Poland	7 219	7 365	7 829	8 612	8 540	8 964	8 964
Slovenia	488	499	503	507	510	560	560
Slovakia	1 035	977	937	968	980	1 013	1 013

Sources: ZMP, National Statistics, EUROSTAT
Updated December 2006
1) Subject to a likely revision.

Table 3 - EU Balance Sheet of Milk for Liquid Consumption

'000 t	2004	2004	2004	2005	2006*	2007*
	EU 15	EU 10	EU 25	EU 25	EU 25	EU 25
Production	29 508	4 008	33 517	33 533	33 500	33 600
Imports	.	.	0	1	1	1
Exports	.	.	106	202	200	200
Sales	29 403	4 008	33 411	33 333	33 300	33 400

*)Provisional/Forecast.
Updated December 2006

Table 4 - EU Butter Balance Sheet

'000 t	2004	2004	2004	2005	2006*	2007*
	EU 15	EU 10	EU 25	EU 25	EU 25	EU 25
Initial stocks	250	30	280	210	160	110
Total production	1 794	289	2 084	2 100	2 020	2 050
- dairy production	1 785	265	2 050	2 071	2 000	2 030
- farm production	10	24	34	29	20	20
Imports			93	51	80	80
Exports			355	341	260	260
Final stocks	190	20	210	160	110	110
Disappearance	1 622	270	1 892	1 860	1 890	1 870
- at market prices	1 142	270	1 412	1 382	1 415	1 400
- subsidised	480	0	480	478	475	470
Per capita (kg)	4,3	3,6	4,2	4,1	4,1	4,1

*) Provisional/Forecast.
Updated December 2006
1) Including direct-butteroil.
2) Subsidised cream not included.

Table 5 - EU Cheese Balance Sheet

' 000 t	2004	2004	2004	2005	2006*	2007*
	EU 15	EU 10	EU 25	EU 25	EU 25	EU 25
Production	7 440	1 003	8 443	8 575	8 720	8 805
- from cows' milk in dairies	6 821	921	7 742	7 870	8 010	8 090
- on farms	66	55	121	115	110	105
- from other milk	553	27	580	590	600	610
Imports			112	102	105	100
Proc. addition ¹	215	46	260	262	260	255
Available			8 815	8 939	9 085	9 160
Exports			576	545	560	550
Consumption	7 309	935	8 239	8 394	8 525	8 610
- per capita (kg)	19,2	12,5	18,1	18,4	18,6	18,8

*)Provisional/Forecast.
1) From processed cheese production.
Updated December 2006

Table 6 - EU Balance Sheet of Whole Milk Powder

'000 t	2004	2004	2004	2005	2006*	2007*
	EU 15	EU 10	EU 25	EU 25	EU 25	EU 25
Production	781	84	865	858	820	820
Imports			3	2	2	2
Exports			517	490	412	412
Change in stocks	.	.	-20	0	0	0
Sales	331	40	371	370	410	410

*)Provisional/Forecast.
Updated December 2006

Table 7 - EU Balance Sheet of Condensed Milk

'000 t	2004	2004	2004	2005	2006*	2007*
	EU 15	EU 10	EU 25	EU 25	EU 25	EU 25
Production	1 159	53	1 212	1 181	1 170	1 170
Imports			1	1	0	0
Exports			198	201	205	205
Change in stocks			10	0	0	0
Consumption	950	55	1 005	981	965	965

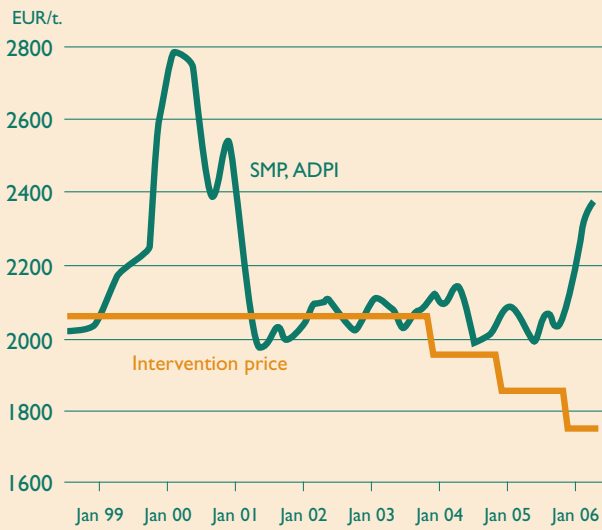
*)Provisional/Forecast.
Updated December 2006

Table 8 - EU SMP Balance Sheet

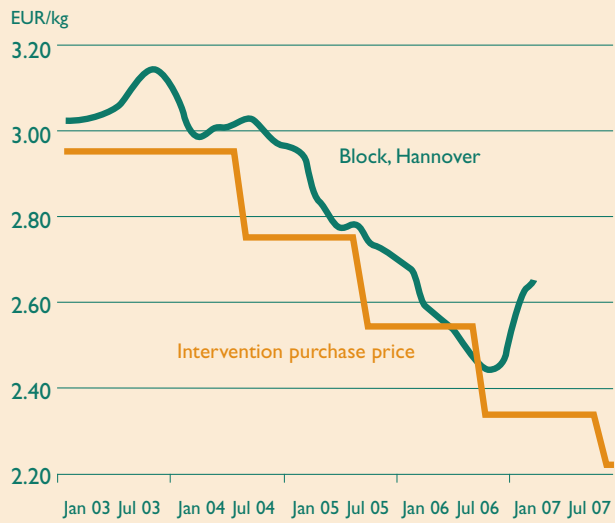
'000 t	2004	2004	2004	2005	2006*	2007*
	EU 15	EU 10	EU 25	EU 25	EU 25	EU 25
Opening stocks	261	19	280	117	70	50
Production	891	193	1 084	1 110	1 000	1 020
Imports			26	7	20	20
Available			1 390	1 234	1 090	1 090
Consumption	920	70	990	970	950	900
- at market prices	507	60	567	600	600	600
-				30	10	10
- for feed	413	10	423	370	350	300
Exports			283	194	90	150
Ending stocks			117	70	50	40
- in intervention	64	-	64	8	0	0

*)Provisional/Forecast.
Updated January 2007

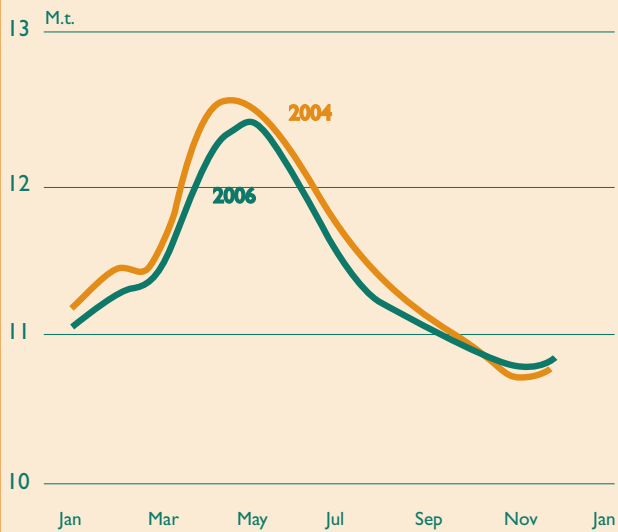
SMP Prices, Germany



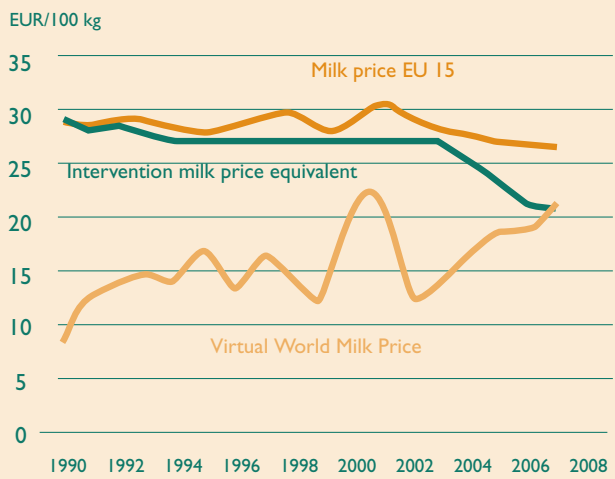
Butter Prices



EU-25 Milk Deliveries

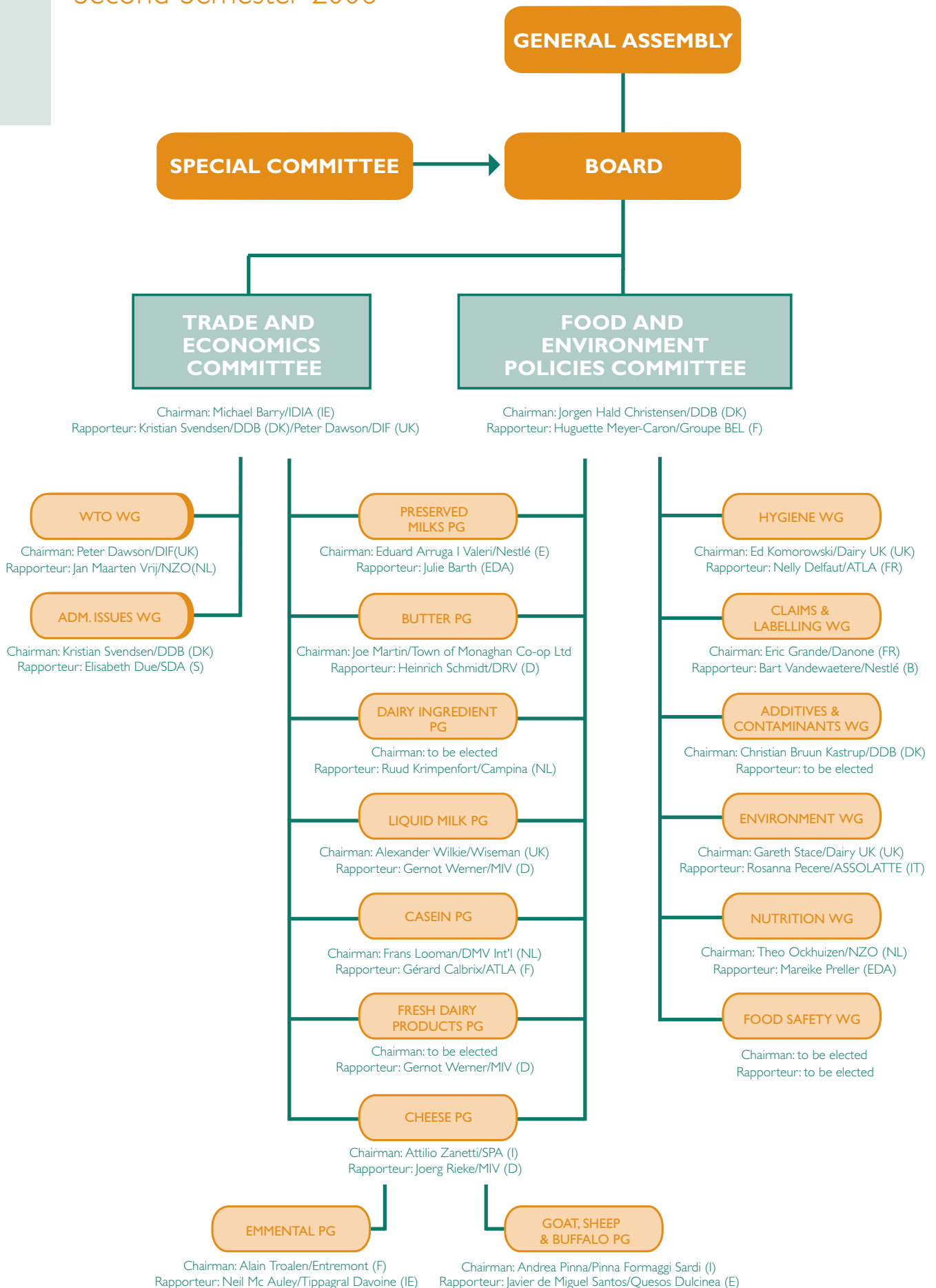


International Comparison of Milk Prices



© ZMP 2006

Organisation Chart Second Semester 2006



EDA 2006

For further details, please consult
the EDA website: <http://eda.euromilk.org>

President of EDA
Mr Veijo Meriläinen
VALIO
P.O.Box 10
Mejeritie 6
00039 Valio
Finland

National Delegations:

Board Members:

Austria	VÖM (Vereinigung Österreichischer Milchverarbeiter) Friedrich-Wilhelm-Raiffeisen-Platz 1 1020 Wien - Austria www.voem.or.at	Mr Geismayr Günther Gmundner Molkerei Theresientalstrasse 16 4810 GMUNDEN - Austria
Belgium	CBL (Confédération Belge de l'Industrie Laitière) Hungaria Building Vaartkom 31/02.02 3000 Leuven - Belgium www.bcz-cbl.be	Mr Renaat Debergh Secretary General BCZ/CBL Hungaria Building Vaartkom 31/02.02 3000 Leuven - Belgium
Bulgaria	Bulgarian Association of Dairy Processors Lagera complex Bl. 44 entr.A DG- 1612 Sofia bam@mb.bia-bg.com	
Czech Republic	Czech & Moravian Dairy Association Vol_inách 75 100 00 Praha 10 - Czech Republik	Mr Jiri Kopacek Czech Dairy Association Vol_inách 75 CZ - 100 00 Praha 10
Denmark	Mejeriforeningen Danish Dairy Board 22 Frederiks Allé 8000 Arhus C - Denmark www.mejeri.dk	Mr Jens Refslund ARLA FOODS P.O. Box 2400 Skanderborgvej, 277 8260 Viby J. - Denmark
Estonia	Eesti Piimaliit Estonian Dairy Association J.Vilmsi 53 10147 Tallinn - Estonia www.piimaliit.ee	Mr Aivar Haelm Director POLVA PIIM Dairy Company Jaama Street 20 63399 Polva - Estonia
Finland	Finnish Dairies' Association Pasilankatu 2 P.O. Box 115 00241 Helsinki - Finland www.edl.fi	Mr Arto Tikkanen Director VALIO Ltd P.O.Box 10 Mejeritie 6 00039 VALIO - Finland
France	ATLA Maison du Lait 42, rue de Châteaudun 75314 Paris Cedex 09 - France www.atla.asso.fr	Mr Laurent Gallois-Montbrun Managing Director EPI Ingrédients B.P. 108 44153 Ancenis Cedex - France
Germany	MIV (Milchindustrie-Verband) Godesbergerallee 157 D - 53175 Bonn www.milchindustrie.de DRV (Deutscher Raiffeisenverband) Postfach 12 02 20 D - 53106 Bonn www.raiffeisen.de	Mr Toni Meggle Director MOLKEREI MEGGLE Wasserburg Megglestrasse 6-12 83512 WASSERBURG - Germany
Greece	SEVGAP Hellenic Association of Milk & Dairy Products Industry 21, Agias Sofias Str. 154 54 Neo Pshychiko - ATHENS - Greece	Mr Nikos Korogiannakis SEVGAP 21, Agias Sofias Str. 154 54 Neo Pshychiko - ATHENS - Greece
Hungary	Tej Terméktanács Hungarian Dairy Association Bartók B. út 152/c. H - 1115 Budapest www.tejtermek.hu	Mr Imre Timar President General VESZPRÉMETJ Vezprém, Kisto u. 9 8201 Vezprém, Pf. 75 - Hungary
Ireland	IDIA (Irish Dairy Industries Association) Confederation House 84-86 Lower Baggot Street Dublin 2 - Ireland www.ibec.ie	Mr Nicholas Simms IDB Grattan House Mount Street Lower Dublin 2 - Ireland
Italy	ASSOLATTE Corso di Porta Romana 2 20122 Milano - Italy www.assolatte.it	Mr Attilio Zanetti Managing Director ZANETTI spa Via Madonna 1 24040 LALLIO - Italy

Latvia	Latvian Dairy Association 180 Bauskas st., 1004 Riga - Latvia	Mr Arvids Usca Director RIGAS PIENSAIMNIEKS 2 Valmieras street 1009 Riga - Latvia
Lithuania	Lithuanian Dairy Association Pieno centras Saltoniskiu str.9 2664 Vilnius - Lithuania	Mr Linas Sasnauskas Operations Officer JCS " Pieno Zvaigzdes" Laisves Av. 125, 06120 Vilnius – Lithuania
Netherlands	NZO (Nederlandse Zuivel Organisatie) Louis Braillelaan 80 2700 AD Zoetermeer - The Netherlands www.nzo.nl	Mr Werner Buck Friesland Foods Blankenstein 142 7943 PE Meppel – The Netherlands
Poland	ZPPM (Związek Prywatnych Przetwórców Mleka The Association of Private Dairy Processors Wspolna Street 30. Room 404 00-930 Warsaw - Poland www.zppm.com.pl NUDC-National Union of Dairy Co-operatives Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy Ul.Hoza 66/68 00-950 Warsaw - Poland www.mlekoland.com DTDHA ul. Hoza 66/68 00-950 Warsaw - Poland	Mr Marek Murawski Manager Quality & Technology National Union of Dairy Co-operatives 66/68 Hoza Street 00-950 Warsaw - Poland
Portugal	FENALAC Feredação Nacional das Uniones de Cooperativas de Leite e Lactinios Rua da Restauração 312 - I 4050 Porto - Portugal www.confagri.pt/Associadas/Federacoes/fenalac.htm ANIL Associação Nacional dos Industriais de Lactinios Rua de Santa Teresa 2 - C2 4050 Porto - Portugal www.anilact.pt	Mr Fernando Cardoso Secretary General Fenalac Rua da Restauração 312 - I 4050 Porto - Portugal
Slovakia	Slovak Dairy Union Slovensky mliekarensky zväz Zahradnicka 21 811 07 Bratislava - Slovakia	Mrs Goczeova Valéria Slovak Dairy Union Zahradnicka 21 811 07 Bratislava - Slovakia
Slovenia	Slovene Dairy Association Dimiceva 9 1000 LJUBLJANA - Slovenia www.slovenskomleko.com	Mr Matjaz Vehovec President & General Manager LJUBJANSKE Mlekarne d.d. Tolstojeva 63 1000 Ljubljana - Slovenia
Spain	FENIL Federacion Nacional de Industrias Lacteas Ayala 10 - I, Izqda 28001 Madrid - Spain www.fenil.org	Mr Juan Camin Torrents Director NESTLÉ Espana SA Gran Via 16 28013 Madrid - Spain
Sweden	Swedish Dairy Association Svensk Mjolk AB Torsgatan 14 105 46 Stockholm - Sweden www.svenskmjolk.se	Mrs Anne-Marie Dahlen Managing Director SWEDISH Dairy Association Torsgatan 14 105 46 Stockholm - Sweden
United Kingdom	DAIRY UK 93 Baker Street London W1U 6RL - United-Kingdom www.dairyuk.org	Mr Jim BEGG Director General DAIRY UK 93 Baker Street London W1U 6RL - United-Kingdom
Associate Member		
Turkey	SETBIR Çoban Yıldızı Sokak No 1/14 TR- Ankara 06540 Çankaya www.setbir.org.tr	



14, rue Montoyer

B - 1000 Bruxelles

Tel.: +32 (0)2 549 50 40

Fax: +32 (0)2 549 50 49

e-mail: eda@euromilk.org

web-site: <http://eda.euromilk.org>